

سلسلہ تاریخ اسلام

دارالمصنفین کے سلسلہ تاریخ اسلام کو بڑا حسن قبول حاصل ہوا، علمی و تعلیمی اداروں نے خصوصیت سے اس کی قدر وانی کی، بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس لئے چند برسوں کے اندر تقریباً اس کے سب حصے ختم ہو گئے جن کے دوسرے اڈیشن مزید اصلاح و ترمیم اور اضافوں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں اور بعض زیر طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے،

تاریخ اسلام حصہ اول

(عمر رسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے اختتام تک اسلام کی مذہبی، سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ، ضخامت ۵۹۵ صفحہ، قیمت: سے

تاریخ اسلام حصہ دوم

(بنو امیہ)

یعنی اموی سلطنت کی صد سالہ سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ کی تفصیل، ضخامت ۴۶۳ صفحہ، قیمت سے

تاریخ اسلام حصہ سوم

(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح ۱۳۲ھ سے ابوالحسن معتز ۳۲۰ھ تک دو صدیوں کی سیاسی تاریخ، (زیر طبع)

تاریخ اسلام جلد چہارم

(بنی عباس دوم)

یعنی مستکفی باللہ کے عہد سے آخری خلیفہ مستعصم ۴۳۱ھ تک خلافت عباسیہ کے زوال و خاتمہ کی سیاسی تاریخ، ضخامت: ۴۳۲ صفحہ، قیمت: سے

قیمت: سے
"مینجر"

دارالمصنفین

میں

عظمت کا گدھا
معارف کا گدھا

کی

۶۴ ویں جلد

از جولائی ۱۹۴۹ء تا دسمبر ۱۹۴۹ء

حرکت

سید سلیمان ندوی و شاہ معین الدین احمد مدنی

مطبعة المعارف پریس انکھظم گڑھ
۱۹۴۹ء

فہرست مضمون نگاران برائے

جلد ۱۲

جولائی ۱۹۴۹ء تا دسمبر ۱۹۴۹ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولانا ابوالجلال ندوی	۸۵-۸۳ ۲۴۹، ۱۸۴ ۳۵۶، ۳۰۳ ۱۳۸۸	مولوی خاندان مجیب اللہ صاحب دہلی رفیق دارالانشیٹین	۳۹۷، ۱۹۳
۲	مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی	۱۰۵-۱۲۶	جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ایم اے	۴۵۱
۳	جناب ابو محفوظ الکریم صاحب بھٹو	۳۹۷	پنی اتچ ڈی	
۴	مولانا سید ریاست علی ندوی	۲۳	جناب مولوی محمود علی خان صاحب جامعہ	۱۹۹
۵	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن	۲۵۶، ۶۳	احمدیہ مجو پال	
	صاحب ایم اے		شاہ معین الدین احمد ندوی	۱۵۷، ۸۲ ۲۳۸، ۱۶۲ ۳۰۹، ۲۳۳ ۳۲۲، ۳۱۷ ۳۰۲، ۲۹۸ ۴۷۷
۶	مولانا عبد السلام ندوی	۱۶۵-۱۰۳ ۲۳۸-۲۳۵ ۲۳۰		
۷	جناب سید عزیز ممدی صاحب	۳۷۶	جناب قاضی سید نور الدین حسین صاحب	۵۸
۸	جناب محمد بشیر اعظمی صاحب بٹنوی	۲۱۵، ۱۳۵	بہر دہج	

شعرا

۱	جناب اخلاق احمد صاحب قریشی	۷۶	۵	قیصر، جناب سید محمود حسن صاحب قیصر مدنی	۳۱۱۱۵۵
۲	ثاقب، جناب سید ابو محمد صاحب		۶	جناب مائل خیر آبادی	۷۷
	ثاقب کاپوری		۷	جناب ڈاکٹر محمد عزیز صاحب لکھنؤ	۱۵۶
۳	سبیل، جناب مولانا اقبال احمد	۲۳۶		اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	
	خان صاحب سبیل ایم اے		۸	جناب سید شاہ ولی اللہ صاحب	۴۷۶
۴	جناب شفیق جونپوری	۳۱۳، ۴۵ ۴۵		ایم اے آرہ	

فہرست مضامین معارف

جلد ۶۴

جولائی ۱۹۴۹ء تا دسمبر ۱۹۴۹ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	شعرا			مقالات	
	حضرت خواجہ نصیر الدین محمود	۹	۸۲، ۱۲	۲۲۲-۱۶۲	۳۲۵، ۲۹۳
	چراغ دہلی		۲۲۲، ۳۲۲		
	نگ شبام	۱۰			۳۵۶، ۲۴۹
۱	ابو خنیفہ دیوڑی کی کتاب النبا	۴۵۱	۱۱	ضمیمہ مضمون گجرات کے کتب خانے	۵۸
۲	ارگجہ	۳۷۶	۱۲	عربی نظم و شعر کی تاریخ	۴۳۰
۳	السامری	۴۲	۱۳	عبدالسلامی کا ہندوستان	۲۳
۴	اسلامی ہند کے تمدنی کارنامے	۱۶۵، ۱۱۲ ۲۲۸، ۲۲۵	۱۴	کچھ کی وحدت کا متعدد	۵
۵	اصلاحات اقبال	۲۱۵-۱۳۵	۱۵	منصورہ کے حکام اور ان کے کتب خانے	۱۲۵
۶	تاریخ ہند کی ایک سطر	۴۶۲	۱۶	ہندوستان میں غریبوں کی تاریخ	۴۰۵
۷	ترکی ادبیات کا نیا رجحان	۱۹۹	۱۷	نیکو بن آدم اور ان کے	۱۹۳
۸	حضرت ایوب علیہ السلام	۱۸۷، ۱۸۵		کتاب: خزرج	۳۶۷

جلد ۶۳ ماہ رمضان المبارک ۱۳۶۶ء مطابق ماہ جولائی ۱۹۴۹ء عدد ۱

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۴-۳

مقالات

کلچر کی وحدت کا مقصد؟ شاہ معین الدین احمد ندوی ۵-۲۲

عہد اسلامی کا ہندوستان مولانا سید ریاست علی خاں ندوی ۲۳-۲۱

السامری مولانا ابوالجلال صاحب ندوی ۳۲-۵۷

رفیق وارہ بلصنفین

ضمیمہ مضمون گجرات گنیش خاں جناب قاضی سید نور الدین حسین بہرچ ۵۸-۶۱

ادبیات

غزل جناب شفیق جوہر ندوی ۷۵-۷۶

جناب خلاق احمد صاحب قریشی ۷۶-۷۷

جناب امل خیر آبادی ۷۷

مطبوعات جدیدہ "م" ۸-۸۰

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	ادبیات				
۱	انقلاب	۱۵۵	۲	مرآة الشعراء	۳۰۹
۲	شرجذبات	۳۸۷	۳	شکلات القرآن	۳۸۸
۳	درس حیات	۴۷۵	۴	وقیات	
۴	عید قربان	۳۰۱	۱	مولانا اصغر حسین صاحب مرحوم	۳۹۷
۵	غزل	۷۶۱۷۵ ۱۵۶۱۷۷ ۳۲۰۲۲۶ ۴۷۶		سابق پر پبل در شمس الہدیٰ	
	باب التقریظ والانتقاد			پسنہ	
۱	ترجمان السنہ	۳۰۲		تکلیف	
				مطبوعات	

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شک

ہندوستان کے مسلمان جن نازک دور سے گزر رہے ہیں وہ ان کے لیے تاریخ کا کوئی نیا واقعہ نہیں ہے اس سے پہلے بھی ان کو بڑے بڑے مخالفت حالات کا سامنا ہو چکا ہے لیکن ان میں اور موجودہ حالات میں یہ فرق ہے کہ وہ عارضی تھے اور مسلمانوں کو بھی برابر کی قوت آزمائی کا موقع تھا لیکن موجودہ صورت میں کوئی جنگ و تصادم بھی نہیں ہے بلکہ زبانوں پر اتحاد و اتفاق کا نعرہ ہے کہنے کو غیر مذہبی حکومت ہے لیکن واقعہ کے لحاظ سے دونوں میں طاقت اور حقوق کی مساوات کا کوئی سوال نہیں قانون سازی اور طاقت اکثریت کے ہاتھ میں ہے جس پر کوئی پابندی نہیں اور اصل چیز قانون نہیں بلکہ اس پر عمل ہے اور اس کا جو حال ہے وہ سب پر عیاں ہے ہندوستان سے اسلامی عہد کے تمدن کو مٹانے اور پرانی ہندو تہذیب کو زندہ کرنے کی کوشش جاری ہے مسلمانوں سے ایک نیا اور ایک کچھ کے قبول کرنے کا مطالبہ کیا جا رہا ہے اور وہ کوئی قانونی حیثیت سے ختم کر دیا گیا ہے یہ او بات ہے کہ اپنی سخت جانی سے زندہ رہ جائے ہر شعبہ میں ایسی شکلیں اختیار کی جا رہی ہیں کہ مسلمان خود بخود جگر خانی کرنے پر مجبور اور ان پر آئندہ ترقی کی راہیں بند ہو جائیں یہ حقیقت خواہ کتنے ہی تلخ ہو مگر واقعہ ہے جس سے انکار ممکن نہیں ہے

ان حالات میں ایک کانگریس سے انصاف کی توقع ہو سکتی تھی لیکن اب وہ بھی عملاً فرود آئے اور وہ بن کر رہ گئی ہے کچھ اشخاص ضرور ایسے ہیں جو کانگریس کے اصولوں پر قائم ہیں اور مسلمانوں

کے ساتھ انصاف چاہتے ہیں لیکن ان کی تعداد بہت کم اور انکی آواز بالکل بے اثر ہے بلکہ اب تو مسلمانوں کی حمایت بھی جرم ہو گئی ہے مسلمانوں کے بہادر لیڈروں نے پاکستان کی راہ لی تو وہ مسلمانوں کی کوئی شنوائی اور حیثیت باقی نہیں ہے ان میں سے جو لوگ وزارت کی کرسیوں، حکومت کے عہدوں اور اسمبلیوں کے ایوانوں میں ہیں ان کو اب صرف اپنے عہدوں کے تحفظ کی فکر ہے اور انکی لذت و ملاحوت کے لیے وہ ہر تلخ سے تلخ گھونٹ پی جاتے ہیں اور ان کی پیشانی پر شکن تک نہیں آتی کچھ لوگ آئندہ کی امیدیں لو لگائے بیٹھے ہیں اور جن کو ان کی وفاداری کا صلہ ملتا جاتا ہے وہ میدان چھوڑتے جاتے ہیں جو مرد قلمندہ ان پھندوں سے آزاد ہیں انہی سے آئندہ توقعات وابستہ ہیں لیکن وہ دن دور نہیں جب انکا شمار معتوبین کے ذمرہ میں ہو جائے گا۔

انسانوں کو انسانی حقوق سے محروم کرنے میں ہندوستان کو ہمیشہ سے کمال حاصل رہا ہے جس کی مثال اچھوت ہیں مسلمانوں کی موجودہ حالت بھی ان سے کم نہیں ہے بلکہ اچھوتوں کی اصلاح و ترقی کی کوشش ہو رہی ہے ان کو حقوق مل رہے ہیں اور مسلمانوں سے ان کے پرانے حقوق بھی چھینے جا رہے ہیں جس کا ثبوت کونسلوں اور اسمبلیوں میں ان کی نشستوں کے تحفظ کا خاتمہ ہے اس لیے اس کا خطرہ ہے کہ اچھوتوں کی اصلاح و ترقی سے ہندوستان کے پرانے نظام میں جو خلا پیدا ہو گا وہ مسلمانوں سے پُر کیا جائے تاہم ان حالات سے ان کو بایوس اور خوفزدہ نہ ہونا چاہیے تاہم امیدیں اور غیر اللہ کا خوف مومن کی شان کے خلاف ہے البتہ اس نکتہ وادبار کے اسباب کی تلاش اور ان کے ازالہ کی تدبیر ضروری ہے ورنہ اگر یہ احساس بھی جاتا رہا تو پھر ان کی تباہی میں کوئی شک و شبہ باقی نہ رہ جائے گا۔

اگر مسلمانوں میں زندہ رہنے کی قوت باقی ہے تو پھر دنیا کی کوئی طاقت ان کو ختم نہیں کر سکتی

قوموں کی موت و زلیست اور ترقی و تنزل کا مدار ان کی کیفیت یعنی عددی قلت و کثرت پر نہیں بلکہ ان کی اندرونی کیفیت پر ہے، جو ہر نسل کو پتھر کی چٹانیں بھی نہیں توڑ سکتیں، اور خاک کے ڈھیر کو ہوا کا جھونکا بھی اڑا سکتا ہے، ہر قوم کی حیات کا کوئی نہ کوئی سرچشمہ ہوتا ہے جس سے اس کو زندگی ملتی ہو، اور ہر قوم کسی نہ کسی نصب العین کے لیے زندہ رہتی اور اسی کے لیے آگے بڑھتی ہے، خواہ وہ طغیت ہو، قومیت ہو، مذہب ہو یا اور کوئی نصب العین ہو، مسلمانوں کے لیے زندگی کا یہ سرچشمہ نصب العین مذہب ہے، انھوں نے دنیاوی عروج بھی اسی کے سہارے حاصل کیا ہے، اور آئندہ بھی اسی کے سہارے زندہ رہ سکتے ہیں، مذہب ہی ان میں ایمان و عمل کی اصلی روح، خدا کی ذات پر اعتماد و توکل کے ساتھ اپنے نصب العین کے حصول کے لیے جدوجہد، سعی و عمل، اس کی راہ میں ایثار و قربانی، اخلاص و صداقت، سادگی، جاکش و غیر ذلک و اخلاق فاضلہ پیدا کر سکتا ہے جو دین کے ساتھ دنیاوی ترقی کے بھی سب سے بڑے وسائل ہیں، اور جو قوم بھی ان اوصاف سے متصف ہوگی اس کو کوئی طاقت نہیں دبا سکتی، اسی لیے ہر ملک و وطن کی حق شناسی بھی سکھانا ہے، اور انکی صحیح خدمت بھی دین کے ذریعہ ہو سکتی ہے۔

اسلام میں دنیا بھی دین ہی کا ایک شعبہ ہے اور اسلام کا مقصد مسلمانوں کی دنیاوی ترقی اور بہتری بھی ہے اور اس کو ایمان اور عمل صالح کا لازمی نتیجہ قرار دیا گیا ہے، اس لیے اگر مسلمان دنیاوی عروج و ترقی سے محروم ہیں تو سمجھ لینا چاہیے کہ ان کے مذہبی اعمال ناقص ہیں، ایسے جس طرح مسلمانوں پر دوسرے مذہبی اعمال فرض ہیں اسی طرح کسب دنیا کے دنیاوی مسائل پر عمل اور ہر صلاح ترقی کے میدان میں مسابقت کی جدوجہد بھی ان کیلئے ضروری ہے لیکن قومی ترقی کا اصل مہیا حکومت کے عہدے اور سرکاری ملازمتیں ہیں بلکہ تعلیم، اقتصادیات، صنعت و حرفت اور تجارت و صنعت وغیرہ میں ترقی ہو حکومت کے چند عہدوں کو پوری قوم کو کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے؟ ایسے مسلمانوں کو حکومت کی ذمہ داری جھڑکتی ہے کہ اعلیٰ مسلمانوں میں آگے بڑھنے کی کوشش کرنی چاہیے، اگر اس میں وہ کامیاب ہو گئے تو پھر حکومت بھی انکی قوت اور انکی سیاسی حیثیت ماننے پر مجبور ہوگی، اور نہ محض نام گساری سے کچھ حاصل نہیں،

مقالہ

کلچر کی وحدت کا مقصد!

از

شاہ معین الدین احمد

اذا دہندوستان کی تعمیر کے سلسلہ میں جو نئے مسائل پیدا ہوئے ہیں ان میں ایک مسئلہ قومیت اور کلچر کی وحدت کا بھی ہے یعنی ہندوستان ایک ملک ہے یہاں کے سارے باشندے ایک قوم ہیں، اس لیے بلا اختلاف مذہب و ملت یہاں کا کلچر بھی ایک ہونا چاہیے، بظاہر یہ دیکھ کر کوئی غیر معقول نہیں ہے، لیکن اس کی تفصیل بحث طلب ہے، اور محض اجمالی و عمومی وحدت قومیت اور وحدت کلچر کے مسئلہ کا فیصلہ نہیں ہو سکتا، بلکہ عملی حیثیت سے اس پر بحث کی ضرورت ہے کہ ہندوستان کے تمام باشندے خصوصاً ہندو مسلمان ایک قوم ہیں یا دو قومیں اور ایک ملک و قوم کیلئے وحدت کلچر کس حد تک ضروری ہے، پھر کلچر کے کن اجزاء کو بنیادی حیثیت حاصل ہے جن پر کسی فرقہ کی جماعتی حیثیت کا مدار ہوتا ہے، اور جن کے بغیر اس کی انفرادیت قائم نہیں کی جاسکتی، اور کس حد تک دوسری قوم کے کلچر کے اثرات قبول کئے جاسکتے ہیں، اس اعتبار سے ہندوستان کے مسلمانوں کا کلچر کہاں تک عربی یا اسلامی ہے، اور اس میں ہندو کلچر کے کیا اثرات ہیں، پورے ہندوستان کا کلچر کسی زمانہ میں بھی ایک رہا ہے یا مختلف، موجودہ ہندو کلچر کہاں تک

خالص ہندو ہے اس میں برہمنی اثرات کیا ہیں، کسی قوم و ملک کیلئے پرانے کلچر پر قائم رہنا مفید ہے یا اس میں ترقی پسندی، اس قبیل کے اور بہت سے سوالات کی روشنی میں اس مسئلہ کا صحیح فیصلہ ہو سکتا ہے۔ ان مسائل پر معارف میں بارہا اظہار خیال کیا جا چکا ہے، لیکن شذرات میں تفصیلی بحث کی گنجائش نہیں ہوتی اس لئے اس مسئلہ پر مستقل مضمون لکھنا مناسب معلوم ہوا۔

ہندو مسلمان ایک قوم | قومیت کے حسب ذیل عناصر ہیں، وطن، نسل، مذہب، زبان و روایات
ہیں یا دو قومیں | تمدن، سیاست اور مقاصد کا اتحاد و اشتراک لیکن وحدت قومیت

کے لئے ان تمام عناصر کا پایا جانا ضروری نہیں ہے، بلکہ ان میں سے چند چیزوں میں اشتراک بھی وحدت قومیت کے لئے کافی ہے البتہ جس قدر اشتراک زیادہ ہوگا اسی قدر قومیت کامل و مضبوط ہوگی، اس تعریف کے اعتبار سے قومیت کی کامل وحدت تو دنیا کے بہت کم حصوں میں پائی جاتی ہے، حتیٰ کہ یورپ کے چھوٹے چھوٹے مختلف ملکوں میں بھی قومیت کے تمام عناصر میں پوری وحدت نہیں ہے اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں، کسی باخبر شخص کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا لیکن حلق اور کسی نوع کی قومیت سے کوئی ملک و قوم بھی خالی نہیں ہے، اور ان سب میں قومیت کے چند یا بیشتر اجزاء میں اشتراک موجود ہے، جو وحدت قومیت کے لئے کافی ہے، اس لحاظ سے ہندو مسلمان ایک قوم ہیں، وطنیت اور ملکی سیاست اور بیشتر مقاصد میں دونوں کا اتحاد و نسل میں بھی بڑی حد تک وحدت پائی جاتی ہے، اگر مشترک زبان اور تمدن کو نہ مٹایا جائے تو بڑی حد تک ان دونوں میں بھی اشتراک ہے، صرف مذہب اور روایات دونوں کی مختلف ہیں، مگر باہر قومیت میں سے صرف دو میں اختلاف اور باقی میں وحدت یا اشتراک ہے اس لئے بیشتر عناصر قومیت کے لحاظ سے دونوں ایک قوم ہیں، بشرطیکہ ان کو مٹایا نہ جائے جن قوموں کے تمام عناصر قومیت میں وحدت ہے ان کا کلچر بھی لازمی ایک ہوگا۔

لیکن جن میں کامل وحدت نہیں ہے تو ان کے اختلافی عناصر کا بقاء اور ان کا تحفظ خواہ وہ زبان ہو یا کلچر ہو یا مذہب، ان کا بین الاقوامی آئینی حق ہے، اس لئے مسلمانوں کا کلچر جس حد تک ہندو سے مختلف ہے اس کا تحفظ حکومت کا قانونی فرض ہے،

کلچر کی تعریف | کلچر ان افکار و تصورات اور نظام زندگی کو کہتے ہیں جس سے کسی قوم کے درجہ کا اندازہ ہو سکے، اور اس میں مابعد الطبیعی عقائد و خیالات سے لیکر حکومت و سیاست، مذہب

و معاشرت اور علوم فنون سب شامل ہیں، آسانی کے خیال سے ان کی چار موٹی تقسیمیں کی جاسکتی ہیں، ایک مذہبی عقائد و عبادات جیسے توحید، رسالت، جنت و نشت، روزہ، نماز، حج اور زکوٰۃ دوسری نیم مذہبی معاشرتی مراسم جیسے نکاح، اطلاق، خلع وراثت وغیرہ، تیسری ملی روایات اور زندگی کے مختلف شعبوں میں مذہب کے اثرات، چوتھی عام تہذیب و معاشرت ان میں پہلی چیز یعنی عقائد و عبادات تو ہر فرقہ کیلئے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں، ان کے بغیر مذہب ہی کا وجود نہیں ہو سکتا اور نہ مسلمان مسلمان کہلا سکتا ہے اور نہ ہندو ہندو، دوسری چیز یعنی نیم مذہبی معاشرتی مراسم گو اہل کان دین میں نہیں ہیں لیکن مذہبی قوانین کے مطابق ان کا انجام پانا ضروری ہے، اور نہ ان کا انعقاد ہی نہ ہوگا، تیسری چیز یعنی ملی روایات اور معاشرت میں مذہب کے اثرات گویہ بھی دین کا رکن نہیں ہیں لیکن اس کے باوجود مذہب کی اصلی روح یہی ہیں اور عقیدہ کی پختگی یا ایمان کا فطری نتیجہ ہیں، جن کو مذہب کسی حال میں بھی الگ نہیں کیا جاسکتا، مثلاً اسلامی زندگی میں توحید خدا پرستی اور اس پر توکل و اعتماد کے اثرات وغیرہ اور یہ اثرات اتنے متواتر ہیں کہ بے عمل مسلمانوں کی زندگی بھی ان سے یکسر خالی نہیں ہوتی، یا سچے اور باعمل مسلمانوں کی عام معاشرت میں اسوۂ رسول اور اسوۂ صحابہ کی تقلید اور اسلامی روایات کا احترام وغیرہ یہی حال دوسرے فرقوں کا بھی ہے چوتھی چیز عام تہذیب

معاشرت ہے، اس بارہ میں اسلام کے نقطہ نظر معلوم کرنے کے لئے کسی قدر تفصیل کی ضرورت ہے۔ اسلام دین کامل اور دوسرے مذاہب میں ایک بنیادی فرق یہ ہے کہ دنیا کے بیشتر دین وحدت ہے ^{اور} مذاہب کو صرف خدا اور بندے کے تعلق سے بحث ہے، اس لئے ان کی تعلیم عقائد عبادات اور بعض اخلاقی باتوں تک محدود ہے، ان کو انسان کی دنیاوی زندگی سے بہت کم علاقہ ہے، اس لئے ان میں یا سرے سے دنیاوی زندگی کے قوانین ہی نہیں ہیں اور اگر ہیں بھی تو بہت ناقص لیکن اسلام دین کامل ہے، اس لئے اس کا قانون زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی ہے، اور اس میں عقائد عبادات و دنیاوی معاملات احیات بعد الموت زندگی کے ہر شعبہ کے متعلق خواہ وہ دنیاوی یا مادی ہو یا اخلاقی و روحانی مکمل تعلیمات اور ضابطہ حیات موجود ہے، جس پر عمل کے بغیر اسلامی زندگی کامل نہیں ہوتی،

اسی کے ساتھ اسلام دین وحدت بھی ہے، اور اس کا مقصد مسلمانوں کی زندگی کے ہر شعبہ میں وحدت و یک رنگی ہے، یعنی جس طرح مسلمانوں کے عقائد عبادات میں وحدت ضروری ہے اسی طرح ان کی تہذیب و معاشرت میں بھی یکسانی ہونی چاہئے تاکہ وہ ایک ہی اصل کی شاخ اور ایک ہی درخت کا پھل نظر آئیں، گویا ہر وہ اس کو تنگدلی اور تنگ نظری پر مجبور کریں گے لیکن اگر ضبط و نظام (ڈسپلن) کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ اسلام کے کمال اور اس کی عظمت کی دلیل ہے، اور ہر کامل مذہب کو ایسا ہی ہونا چاہئے، دنیا کا جو اجتماعی نظام جتنا منظم اور ترقی یافتہ ہوگا، اس میں تنوع کے باوجود ایک طرح کی یک رنگی پائی جائے گی، جس کا نمونہ فوج ہوتی ہے۔ اصول کی وحدت کیساتھ فریق ^{لیکن} اسی کے ساتھ اسلام چونکہ دین فطرت اور عالمگیر مذہب ہے وسعت و تنوع کی اجازت ^{اور وہ} ساری دنیا کی رہنمائی اور ہدایت کے لئے آیا تھا، اور قانون ارتقا بھی خدا ہی کا بنایا ہوا ہے، جس پر یہ روشن ہے کہ کوئی قانون خواہ کتنا ہی جامع اور

مکمل کیوں نہ ہو اپنی تمام جزئیات کے ساتھ ہر زمانہ کے لئے کارآمد نہیں ہو سکتا اور زمانہ کی رفتار اور حالات کے تغیر کے ساتھ زندگی کے تقاضے اور اس کی ضرورتیں بدلتی رہتی ہیں اس لئے اسلام میں وحدت و یکسانی کے تصور کے باوجود اس کے بنیادی عقائد اور ارکان کو چھوڑ کر جو سب سے ناقابل تغیر ہیں کہ وہ زمان و مکان اور حال و مستقبل کی قید سے ماورا رہیں اور ان سے زمانہ کی ترقی کا کوئی تضادم نہیں ہوتا باقی بہت دنیاوی امور کے فقہی قوانین میں زمانہ کے حالات و ضروریات کے مطابق پہلائی اساس پر ترمیم و تبدیلی کی اجازت ہے، یہ بھی مسلم ہے کہ مختلف ملکوں کے جغرافیہ حالات اور ملکی و قومی خصوصیات جدا جدا ہیں جن میں ایک ہی تہذیب و معاشرت نہیں چل سکتی اور ہر قوم میں کچھ نہ کچھ اچھے اور قابل تقلید اوصاف ہوتے ہیں، اس لئے اسلام نے منیات شرعیہ کے علاوہ مسلمانوں کے لئے کسی خاص معاشرت کی پابندی ضروری نہیں قرار دی ہے، اور دوسری قوموں کی اچھی اور معیار باتوں کے اختیار کرنے کی نہ صرف اجازت دی ہے بلکہ اس کی حوصلہ افزائی کی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا کہ ”الحکمة ضالۃ المومن اخذھا اینما وجدھا“ یعنی حکمت اور دانائی کی باتیں مسلمانوں کا گمشدہ مال ہیں، اس کو جہاں پائیں لیں یہی مقصد ہے، دنیا کے کسی مذہب میں انسانیت کی صلاح ترقی کیلئے اس سے بہتر تعلیم نہیں مل سکتی، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے سچے جانشینوں اور بڑے بڑے اصحاب نے دنیاوی غیر مذہبی امور میں دوسری قوموں کی مفید باتوں کو اختیار کیا ہے،

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اسلام کے بنیادی ارکان یعنی عقائد و عبادات اور حلال و حرام کے قوانین تو ناقابل تغیر ہیں جن کی پابندی مسلمانوں کے لئے ضروری ہے، اس لئے کلچر کے اس حصہ میں نہ صرف مسلمان بلکہ دنیا کا کوئی فرد بھی تبدیلی نہیں کر سکتا اور وحدت کلچر کے

داعیوں نے بھی اس کو مستثنیٰ کر دیا ہے، نیم مذہبی و معاشرتی مراسم کا بھی مذہبی طریقہ پر انجام پانا ضروری ہے، اس میں بھی تغیر نہیں ہو سکتا، معاشرت میں بھی ایک حد تک مذہبی اثرات فطری ہیں جو اس سے جدا نہیں ہو سکتے یہ ایک نفسی مسئلہ ہے کہ جس عقیدہ پر خواہ وہ دنیاوی ہی ہو پورا اذعان اور پختہ یقین ہو گا تو اس کے اثرات زندگی میں لازمی طور سے ظاہر ہونگے یہ اصول نہ صرف مذہب بلکہ دنیا کے ہر عقیدہ میں کار فرما ہے،

رہ گئی تہذیب و معاشرت یعنی لباس وضع قطع، رہنے سہنے، کھانے پینے اور ملنے جلنے کے طریقے اور آداب وغیرہ تو اس میں اسلام نے حرمت شرعیہ کے علاوہ اور کوئی پابندی نہیں رکھی ہے اور ہر وہ معاشرت اختیار کی جاسکتی ہے جو اسلامی قانون کے رو سے حرام نہ ہو مثلاً مردوں کے لئے سونے اور ریشم کا استعمال حرام ہے لباس سارہ ہونا چاہئے اس کے علاوہ اور کوئی پابندی نہیں ہے، کھانے میں حرام چیزیں نہ ہونی چاہئیں اور ہر حلال اور پاک چیز کھائی جاسکتی ہے، اسی طریقہ سے معاشرت کے ہر شعبہ میں ممنوعات شرعیہ کے علاوہ ہر چیز کو اختیار کرنے کی پوری آزادی حاصل ہے چنانچہ معاشرتی تنوع کا مشاہدہ آج بھی مختلف اسلامی ملکوں میں کیا جاسکتا ہے جن میں مذہبی وحدت کے علاوہ سب کی معاشرت جدا جدا ہے، کسی تہذیب کی اشاعت و مقبولیت لیکن کوئی تہذیب و معاشرت زبردستی نہیں منوائی اس کے رد و قبول کے فطری اصول جاسکتی، بلکہ اس کی اشاعت و مقبولیت اور رد و قبول کا تعلق اس کے حسن و خوبی فوائد و ضرورت ملکی حالات اور دوسری قوموں کے ساتھ اس کے میل و جول سے ہے جس تہذیب میں ظاہری نفاست و دلاویزی اور معنوی افادیت ہوگی وہ خود بخود پھیل جائیگی اور جن قوموں کو اس سے سابقہ ہو گا وہ خود بخود اس کو اختیار کر لیں گی، اور جو تہذیب ان اوصاف سے خالی ہوگی اس کو جبر سے بھی نہیں منوایا جاسکتا

بلکہ وہ اپنی قوم سے بھی رفتہ رفتہ ختم ہو جائے گی ہندوستان میں مسلمانوں اور ان کے بعد انگریزوں کے تمدن کی اشاعت کا ایک بڑا سبب اس کی ظاہری نفاست و دلاویزی تھی جب دو قوموں اور دو تہذیبوں کا آپس میں میل جول ہو گا تو فطری طور پر دونوں نہ صرف ایک دوسرے کی خوبیوں بلکہ برائیوں سے بھی متاثر ہوں گی اس کی زندہ مثال ہندوستان کے مسلمان ہیں ان میں ہندوؤں کے اثر سے شریعت و ردیل کے طبقے ہو گئے جو اسلامی مثال کے کمر اسرفان ہوئے کی دوسری نمایاں محبوب قرار پائی، حالانکہ اسلام میں اس کی تائید ہے اسلامی نکاح میں خاص حالات میں طلاق کی اجازت ہے لیکن ہندوستانی مسلمانوں خصوصاً شرفاء میں سخت معیوب سمجھی جاتی ہے اس لئے کہ ہندوستان میں نکاح ایک ناقابل تیسخ رشتہ ہے اور پنجاب میں لڑکیوں کو ان کا شرعی ترکہ نہیں ملتا اس قسم کی اور بہت سی برائیاں جن کی اصلاح اب خود ہندو کر رہے ہیں، مسلمانوں میں ہندوؤں کے اثر سے پیدا ہو گئیں، مسلمانوں میں ہندو کچھر کے اثرات ہندوستانی مسلمانوں کی زندگی کا کوئی شعبہ بھی ہندو کچھر کے اثر سے خالی نہیں ہے، پیدائش سے لے کر موت تک کے رسوم میں ہندو اثرات نمایاں ہیں پیدائش کے سارے مراسم چھٹی، چھلا، سوہلی، سوتر کے ٹوٹکے اور زچہ بچہ کے متعلق ساری رسمیں ہندوانہ ہیں، شادی میں مانجھا، منڈوا، بارات، دھڑ، برسی، بدھا، ڈولہ، بابل، چوتھی چائے نیگ وغیرہ ساری رسمیں ہندوانہ ہیں، ورنہ اسلامی نکاح کا تو سیدھا سادہ طریقہ ہے، ان تمام رسموں میں زیادہ سے زیادہ بچوں کو گانے کی اجازت ہے، اور ایک دعوت دلیمہ ہے، اسی طریقہ سے موت میں تیجہ، دستواں، ہیشواں، چالسی، تپا ہی، چھا ہی، برسی، مردہ کی ہر چیز سے چھوٹ، قبض روح کی جگہ چراغ جلانا وغیرہ سب ہندوستانی اثرات ہیں، مسلمانوں میں خوشی کی تقریبات کے سارے گانے ہندی ہیں، لڑکیوں کی رخصتی کے وقت ہر شریف گھرانے میں حضرت امیر خسرو

کا بابل گایا جاتا ہے، ان اثرات کی ہمہ گیری دیکھنا ہو تو مراٹھی پڑھئے جس میں اہل بیت کرام کی تحذرات عصمت مآب تک خالص ہندوستانی تہذیب و معاشرت میں نظر آتی ہیں اور حضرت قائم کی شادی اور انکی شہادت کے سلسلہ کی ساری رسمیں ہندو اور ان میں ہونی اور بہنت کے متواتر توڑیوں کے جھوپڑوں سے لیکر سلاطین کے ایوانوں اور صوفیہ و مشائخ کی خانقاہوں تک منائے جاتے تھے اور اب بھی منائے جاتے ہیں، ان دونوں متواتر پر بہت سے قدیم شعرا کی نظمیں موجود ہیں، اب ہونی کا رواج تو عام طور سے ترک ہو گیا ہے لیکن اب بھی نوجوان لڑکے اور لڑکیاں جن میں مذاق کا رشتہ ہوتا ہے ہونی کے موسم میں ایک دوسرے پر غیر و کمال اثراتے ہیں مذاق کا رشتہ خود ہندوستانی اثر ہے، مسلمانوں میں اس کا کوئی وجود نہیں، بہنت آج بھی بزرگوں کے مراعات اور خانقاہوں میں منایا جاتا ہے، اور حضرت امیر کے سنتی گیت قوالی کی محفلوں کو گرم کرتے ہیں مسلمانوں کا مذہب تک ہندو اور ان کے متعلق نہیں رہا، تصوف میں جو روح شریعت ہے یوگ اور ویدانت کے بہت سے طریقے رائج ہوئے ہیں بزرگان دین کے مرسوں کے سارے مراسم غسل، آگ، صندل، چراغ، چادر، قوالی سب سب ہندو اثرات ہیں بعض مبلغ صوفیائے کرام کے ذریعہ جوش تبلیغ میں عام ہندوؤں کو مانوس کرنے کے لئے ان کی بہت سی ریت رسمیں خانقاہوں میں داخل ہو گئیں، مسلمانوں میں ہندی زبان کی عادتیں ان کو بڑا دخل ہے آج بھی ہندی کے گیت قوالی کی محفلوں کو گرم کرتے ہیں ہندو کے تقریباً سارے ٹوٹے ٹوٹے اور شگون اور بدشگون مسلمانوں میں رائج ہیں، ان کے جواز و عدم جواز سے بحث نہیں ہے، بلکہ صرف تو کھانا مقصود ہے کہ مسلمانوں کی زندگی کا کوئی شے بھی ہندو اثرات سے خالی نہیں ہے، یہ صرف چند سرسری بنالیں لکھ دی گئیں اس کی تفصیل کے لئے مستقل کتاب کی ضرورت ہے، اور اس سے ہر شخص واقف ہے اس لئے مزید تفصیل کی ضرورت نہیں

یہ اثر بالکل فطری ہے اور یہ اثر بالکل فطری تھا، ایک ہزار سال سے ہندو مسلمانوں کا ساتھ ہے اور مسلمان اپنی حکومت کے زمانہ میں بھی انگریزوں کی طرح اجنبی حکمران کی حیثیت سے ہندوستان میں نہیں رہے، بلکہ انھوں نے اس کو اپنا وطن بنا لیا، اور یہیں شادی بیاہ کر کے بالکل مل گئے، اس کے علاوہ ہندوستان کے مسلمانوں کی بڑی تعداد ہندی اہل ہے جن کے اسلام نے کسی زمانہ میں اسلام قبول کیا تھا، اس لئے ان کا دین تو اسلام ہو گیا، لیکن معاشرت وہی پرانی باقی رہی، چنانچہ دیہات کے ہندو مسلمانوں میں آج بھی مذہب کے علاوہ تہذیب و معاشرت کا کوئی فرق نہیں ہے، بلکہ ان مسلمانوں کا بڑا طبقہ ایسا ہے جس میں ختنہ اور گوشت خوری کے علاوہ اسلام کی اور کوئی نشانی نہیں ہے، بلکہ بہتوں میں یہ بھی نہیں ہے، تمدن زیادہ تر عورتوں کے ہتھ پھیلتا ہے، جس گھر میں جس قوم کی عورت ہوگی اس میں اسی کے تمدن کا غلبہ ہوگا، ہندوستان میں جو مسلمان گھرانے باہر سے بھی آئے ان میں سے اکثروں نے ہندوستانی عورتوں سے شادیاں کیں، ان کے ذریعہ ہندو تمدن مسلمان گھروں میں پہنچ گیا، خصوصاً تیموری بادشاہوں نے تو راجپوت خاندانوں میں بکثرت رشتے قائم کئے، چنانچہ بہت تیموری سلاطین ہندو عورتوں کے بطن سے تھے، یہ عورتیں اپنا تمدن بھی ساتھ لائیں، اور خود ان بادشاہوں نے ان کی دھجائی اور ان کو مانوس کرنے کیلئے ان کی بہت سی رسمیں اختیار کر لیں، اور ان کے پوجا پاٹ تک کا انتظام کر دیا اس طرح ہندو تمدن شاہی محلات میں پہنچ گیا، اور پھر الناس علی دین ملوک کرمو کے اصول حکومت کے اہل اعیان اور سارے اونچے طبقہ میں پھیل گیا، جس سے علماء و مشائخ کے گھرانے بھی محفوظ نہ رہ سکے، اس طرح دیہات سے لیکر شہروں تک اور عوام و جملا سے لیکر اہل ارباب تک ہندو تمدن عام ہو گیا، اکبری دور کی ہندو سیت تو مشہور عام ہے، اورنگ زیب جیسے بادشاہ کا زمانہ بھی ان اثرات سے خالی نہیں، بلکہ بعد میں اور زیادہ اثرات بڑھتے گئے، تاریخی بحث میں

پڑنے کا یہ موقع نہیں ہے، اس حقیقت سے ہر صاحب علم واقف ہے،

ہندوؤں میں اسلامی اثرات کے ساتھ ہندو بھی اسلامی اثرات سے محفوظ نہ رہے، اولاً حکم قوم کے کچھر کے اثرات تمدن کو محکوم قوم خود غریب اختیار کرتی ہے، خصوصاً جب اس میں ظاہری نفاست اور دلاویزی اور معنوی افادیت بھی ہو، تو اس کی مقبولیت اور زیادہ بڑھ جاتی ہے، اس لئے ہندو بھی اسلامی اثر سے متاثر ہوئے، اور اس سے ان کی مذہبی و معاشرتی اصلاح میں ان کو بڑا فائدہ پہنچا، چنانچہ ہندوستان میں توحید خالص کا تصور مسلمانوں کے ذریعہ آیا، سکھ پنچ، آریہ سماج، برہمن سماج سب اسی کے نتائج ہیں، معاشرت میں سستی کی رسم کا انسداد، عقد بیوگان، لڑکیوں کی وراثت، اطلاق، اچھوت ادھار اور دوسری اصلاحات سب اسلامی اثرات ہیں، ورنہ ہندو شاستر کی رو سے یہ تمام اصلاحات ہندو مذہب کے سر اسر خلاف ہیں، اسی طریقہ معاشرت کے ہر شعبہ میں ہندو اسلامی اثر سے متاثر ہوئے،

ہندو مسلمانوں کا مشترکہ تمدن | ان دونوں تمدنوں کے اختلاط اور ایک دوسرے کی اثر پذیری سے ایک نیا مشترک اور دلاویز تمدن پیدا ہوا، جو نہ خالص اسلامی یعنی عربی اور ایرانی ہے اور نہ شیعہ ہندو، بلکہ ان سب کا عطر اور دھڑکنا گنگا جمنی مرقع ہے، انگریزی عہد میں اس میں یورپین تمدن کے اثرات بھی شامل ہو گئے، اور اب یہی سہ آتشہ تمدن ہندو مسلمانوں کا مشترکہ تمدن ہے، جو زندگی کے ہر شعبہ میں جاری و ساری ہے،

ہمارے لباس میں کرتہ پانچامہ قمیص، شیر وانی، انگرکھا، ہندوستانی کوٹ، دو بٹری یا کشتی ٹاٹوپی، سلیم شاہی یا انگریزی جوتا جو شہری تعلیم یافتہ طبقہ کا عام لباس ہے، نہ قدیم ہندو کا لباس ہے اور نہ عربی و ایرانی ہے، اور کسی اسلامی ملک میں نہیں پایا جاتا، بلکہ خالص ہندوستانی ہے، اب انگریزی لباس بھی ہندوستانی ہو گیا ہے اسی طریقہ سے روزانہ کی عام غذا میں

گوشت کے علاوہ توکاری ڈال چپاتی چاول، چار پٹنی چپاتی یا پوری سہالی مٹھائیوں کی بیشتر قسمیں سب ہندوستانی ہیں، بلکہ ہندوؤں کے بعض طبقے ہمیشہ سے گوشت کھاتے ہیں، اس لئے وہ بھی مسلمانوں کی مخصوص غذا نہیں ہے، البتہ مسلمانوں کے پر تکلف کھانے ایرانی ہیں، لیکن اب وہ بھی خالص ایرانی نہیں رہ گئے ہیں، اور موجودہ شکل میں وہ ہندوستان کے علاوہ اور کسی اسلامی ملک میں نہیں پائے جاتے، مسلمانوں نے ان کے اجزاء اور پکھنے کے طریقہ میں ترقی دیکر ان کو ہندوستانی بنالیا ہے، اور یہ اتنے لذیذ ہیں کہ ہندو بھی ان کو مزے لے لے کر کھاتے ہیں، اور جن کے منہ لگ جاتے ہیں پھر نہیں چھوٹے حتیٰ کہ وہ گوشت کی کوئی قسم بھی نہیں چھوڑتے، اور اب یہ کھانے عام طور سے اعلیٰ تعلیم یافتہ اور خوشحال ہندو گھرانوں میں رائج ہیں حتیٰ کہ وہ بھگت بھی جو پلیٹ فارم پر ہندو مذہب اور ہندو تمدن کا پرچار کرتے ہیں، چھپ چھپ کر ان کو کھاتے ہیں، رع جوں بخلوت میروند آن کار دیگر می کنند

دونوں کے رہنے سہنے کے طریقے اور رہنے جلنے کے آداب بھی یکساں ہیں، مکانات ان کے ساز و سامان اور طرز و آرائش میں بھی کوئی فرق نہیں ہے، دونوں کی ظاہری وضع قطع اب اتنی یکساں ہو گئی ہے کہ آج کے بہت سے ہندو مسلمانوں کو ظاہری لباس اور وضع قطع سے پہچاننا مشکل ہے، غرض دیہات سے لیکر شہر تک ہندو مسلمانوں کی عام معاشرت میں کوئی خاص فرق نہیں ہے، لیکن معاشرت میں اس عمومی اشتراک کے باوجود اس کچھر میں ہندو مسلمانوں کی مذہبی خصوصیات اور ان کی قومی و ملی روایات بھی موجود ہیں، جس سے دونوں کی امتیازی حیثیت بھی قائم ہے، اس حیثیت سے ہندو مسلم کچھر کا ایک پہلو علیحدہ بھی ہے لیکن تہذیب و معاشرت کے عمومی اشتراک پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا،

کیا ہندوستان کے مسلمانوں کا کچھر خالص اسلامی ہے | اس موقع پر ایک عام غلط فہمی کا ازالہ

ضروری ہے جس کی بنیاد پر مسلمانوں کو ہندوستان سے اجنبیت کا طعنہ دیا جاتا ہے، اور کہا جاتا ہے کہ اسلامی کلچر بیرونی ہے، اور مسلمانوں کی نگاہ ہمیشہ عرب اور ایران و تورانی پر لگی رہتی ہے، درحقیقت ہندوستان میں جس کلچر کو اسلامی کہا جاتا ہے وہ خالص اسلامی نہیں بلکہ عربی آمیز بھی ہے جس میں اب ہندو کلچر کے اثرات بھی شامل ہو گئے ہیں، اسلامی کلچر تو نہایت سادہ ہے اس میں یہ تکلفات کہاں، بلکہ تکلفات تو اسلامی روح کے منافی ہیں، اس کے اسلامی کہلانے کا ایک سبب تو یہ ہے کہ ایرانی اور عربی تمدن کا میل بہت زیادہ ہے، ابتداء میں ہو گیا تھا، لیکن اموی حکومت کے زمانہ تک بڑی حد تک عربی تمدن قائم رہا، ان کے بعد عباسی خلفاء نے مختلف حالات کی بنیاد پر ایرانی تمدن اختیار کر لیا، لیکن وہ حاکم تھے اور ان کا مذہب اسلام تھا اس لئے ان کی تمدن پر بھی گہرے اسلامی اثرات پڑے، اور جس طرح ہندوستان میں ایرانی عربی اور ہندو تمدن سے مل کر ایک مشترک تمدن پیدا ہوا، اسی طرح عباسی دور میں ایرانی اور عربی تمدن کی آمیزش سے مشترک تمدن پیدا ہوا تھا، اور عباسی خلافت کو ساری دنیا اسلام میں متحد کر دیت حاصل تھی، اس لئے اس کا تمدن اسلامی کہلایا،

دوسرا سبب یہ ہوا کہ ہندوستان میں اس تمدن کے لاسنے والے سلاطین مسلمان تھے، اس لئے ان کا تمدن بھی اسلامی کہلایا، حالانکہ وہ نسلاً اور وطناً ایرانی تورانی، مغلیہ بھٹان اور ترک تھے، اور گو ان کا مذہب اسلام تھا، لیکن ان کا تمدن اپنا قومی اور ملکی تھا، اسی لئے اس تمدن میں اسلامی کے مقابلہ میں بھی اثرات زیادہ ہیں، اور یہ تمدن مسلمانوں کے لئے مذہبی نقطہ نظر سے وہی حیثیت رکھتا ہے جو مشترک ہندوستانی تمدن کی ہے، اس لئے ہندوستان کا اسلامی تمدن درحقیقت اسلامی نہیں بلکہ عربی آمیز بھی ہے، اور ججوں سیکوں، شیریں خرماد اور رستم مہراب کو نہ صرف کوئی تعلق ہے، ورنہ اسلام سے مسلمانوں کیلئے ان کی وہی حیثیت ہے

جو گنگا جنا، نل دمن اور بھیم راجن کی ہے، ہندوستان کے مسلمانوں میں ایرانی و تورانی روایات اس لئے پھیل گئیں کہ یہاں کے مسلمان بادشاہ ایرانی و تورانی تھے، جو اپنی قومی و ملکی روایات اپنے ساتھ لائے تھے، اور یہ چیزیں ہندوستان میں اسلام کے وسیلہ سے نہیں آئیں، چنانچہ آج بھی عربی ممالک میں ان کا کیس وجود نہیں ہے، مسلمانوں کا مذہبی تعلق صرف عرب سے ہے، وہ ان کا مذہبی مرکز ہے، کاش ان کا تمدن خالص عربی اور اسلامی ہوتا تو ان کو یہ روز بد نہ دیکھنا پڑتا، رونا تو یہی ہے کہ ان کو اسلام کے ساتھ نسبت کے علاوہ بہت کم علاقہ رہ گیا ہے، ہندوستان میں تو اسلام بھی اپنی اصل شکل میں نہیں آیا، ورنہ آج اس کی تاریخ کچھ اور ہوتی، اس میں تو اتنی کشش ہے کہ جن ملکوں میں وہ اپنی شکل میں پہنچا، ان کی کاپیاں پلٹ گئی، اور ان کا نہ صرف مذہب بلکہ پورا کلچر بدل گیا، آج بھی وہ سارے ملک جن میں اسلام عربی کے ذریعہ پہنچا، محمد نسا اسلامی ہیں،

کیا ہندوستان کا کلچر | آخر میں یہ بحث باقی رہ جاتی ہے کہ کیا کبھی پورے ہندوستان کا کلچر ایک کبھی ایک رہا ہے | رہا ہے، اور کیا آج بھی ایک ہے، اس میں تو ہندوستان کا حال دنیا کے تمام دوسرے ملکوں اور دوسری قوموں سے بالکل مختلف ہے، ویتنام کی ہر قوم کے مختلف فرقے اور طبقاتوں میں کچھ نہ کچھ بنیادی باتیں ضرور مشترک ہوتی ہیں، لیکن ہندوستان میں تو یہ وقت بھی نہیں ہے، اور ان کے مختلف فرقوں میں بنیادی اختلافات بلکہ تضاد ہے، اساتذہ دھرم برہمنی مذہب سے، وہ سورتی پوجا کا قائل ہے، اور اس کا نظام معاشرت طبقات کی تقسیم پر قائم ہے، اصلی بدھ مذہب بت پرستی اور طبقاتی تقسیم دونوں کے خلاف ہے، لیکن اس میں خدا کا کوئی تصور نہیں، بلکہ وہ خود انسان میں نزوان کی صلاحیت مانتا ہے، لیکن اب اس میں بھی بت پرستی رائج ہو گئی ہے، جینی مذہب میں بھی خدا کا کوئی تصور نہیں ہے، اور بت پرستی

ہیں، سکھوں کا مذہب گوہندوئیں ہے لیکن ہندوستان ہی کا پیدا شدہ ہے، اور اس کی اصل بنیاد توحید و روحانیت پر ہے، گو اب اس میں بھی بیرونی اثرات شامل ہو گئے ہیں بڑھتی ہوئی زیادہ تر عیسائیت اور کچھ اسلام اور ہندو مذہب سے ماخوذ ہے،

انکے مختلف طبقوں اور فرقوں کے دیوتا اور مندر الگ الگ ہیں، اچھوتوں کو مندروں میں داخلہ اور ہندوؤں کی مقدس کتابوں کی تلاوت اور ان کے چھوٹنے کی بھی اجازت نہیں ہے، برہمن ان کے سایہ سے بھاگتے ہیں، ان میں شادی بیاہ قانوناً ناجائز ہے، ایک لگائے کی تقدیس البتہ سب فرقوں میں مشترک ہے، لیکن چار مردہ لگائے کا گوشت تک کھا جاتے ہیں، سب کی شادی بیاہ کی رسمیں جدا ہیں، بلکہ خود ہندوؤں کی مختلف برادریوں کی یہ رسمیں بھی جدا جدا ہیں یہ تو مذہب کے اختلاف کا حال ہے، معاشرت میں اس سے بھی..... زیادہ اختلافات ہیں، شمالی ہند کا کچھر جنوبی ہند سے کشمیر کا آسام سے بنگالہ کا پنجاب سے اندر اس کا یوپی اور بہار سے اسی طریقہ سے ہندوستان کے مختلف صوبوں کا کچھر باہم اتنا مختلف ہے کہ ان کے باشندے ایک دوسرے کی زبان تک نہیں سمجھ سکتے بلکہ خود ایک صوبہ کے ہندوؤں کے مختلف طبقوں کا کچھر یکساں نہیں ہے، اس لئے پورے ہندوستان کا کچھر بھی ایک تھا اور نہ اب، مسلمانوں کو ان مختلف کچھروں میں سے کس کچھر کے اختیار کرنے کی دعوت دی جاتی ہے، اور وہ ہندوؤں کے کس فرقہ کس طبقہ اور کس صوبہ کا کچھر اختیار کریں اور حقیقت اگر کوئی مشترک کچھر کہا جاسکتا ہے تو وہی ہے جو اسلامی اور ہندو کچھر سے مل کر بنا ہے، اور اس میں یورپین تمدن کے اجزاء بھی شامل ہو گئے ہیں، یہ کچھر پنجاب سے لیکر بہار تک رائج اور ہر صوبہ میں کم و بیش پایا جاتا ہے،

کیا قدیم ہندو تمدن کا حیا و مفید ہے اور وہ اس زمانہ میں چل سکتا ہے | البتہ اگر وحدت کچھر سے یہ

مقصد ہے کہ ہندوستان کے ہزاروں سال پرانے تمدن کو پھر سے زندہ کیا جائے تو گو وہ بھی ایک نہیں ہے تاہم اگر اس میں کسی نوع کی وحدت مان بھی لی جائے تو وہ اس ترقی یافتہ دور میں قطعاً نہیں چل سکتا اور نہ ہندوستان اس کے بل پر زندہ رہ سکتا ہے اور عالم خیال کے علاوہ عملاً اس کا زندہ کرنا ناممکن ہے حتیٰ کہ اس تمدن کے نقیب بھی اس پر عمل نہیں کر سکتے اور اس کا تصور ہی بے معنی ہے،

کوئی پڑھا لکھا شخص اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ تمدن ایک ارتقا پذیر چیز ہے اور ابتداء سے آفرینش سے اب تک اس میں ارتقا کا عمل برابر جاری ہے، جس سے دنیا کا کوئی تمدن بھی مستثنیٰ نہیں، پرانے تمدنوں کو لغو اور بے کار نہیں کہا جاسکتا وہ سلسلہ ارتقا کی ایک کڑی اور اپنے زمانہ کے لئے موزوں تھے، لیکن آج وہ بچسپہ نہیں چل سکتے اس لئے جو قوم بھی اپنے پرانے تمدن پر جمی رہے گی اور تمدنی ارتقا کا ساتھ نہ دے گی وہ ناختم ہو جائیگی یا اس کا شمار پس ماندہ قوموں میں ہوگا، اور وہ ترقی یافتہ قوموں کی ہمسری نہ کر سکے گی، اس سے انکار نہیں کہ ہر مذہب و ملت کے کچھر میں بعض ایسے بنیادی ارکان ہوتے ہیں جو کچھر نہیں بدل سکتے، اور جن پر اس قوم کے وجود اور اس کی امتیازی حیثیت کا مدار ہوتا ہے، لیکن ان کے علاوہ زندگی کے اور شعبوں میں اگر صحیح بیرونی اثرات نہ قبول کئے جائیں، تو کوئی قوم زندہ نہیں رہ سکتی، اس لئے ہندوؤں کا پرانا تمدن خواہ اس زمانہ کے ہندوستان کے لئے کتنا ہی موزوں رہا ہو لیکن اس زمانہ میں وہ نہیں چل سکتا، اور آج خود ہندو قوم دنیا کے حالات کے مطابق ہر شعبہ میں اصلاح و تغیر کرنے پر مجبور ہے، جس کی تفصیل اوپر گذر چکی ہے، اس کی تازہ مثال ہندو کوڈل ہے، اور جس قدر زمانہ ترقی کرتا جائے گا، ہندوؤں کا پرانا نظام بدلتا جائے گا،

ہندوستان میں شخصی زندگی سے لیکر نظام ہندوستان کی جاہل دیہاتی آبادی کو چھوڑ کر تعلیم یافتہ حکومت تک سب بیرونی تمدن پر قائم ہے۔ شہری طبقہ کی تہذیب و معاشرت میں جو کلچر کا اصلی نمائندہ ہوتا ہے، چند مذہبی اثرات کے علاوہ پرانی ہندو تہذیب کا کوئی اثر باقی ہے؟ اس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے، آج بڑے سے بڑے فرقہ پرست اور ہندو کلچر کے مبلغ اور نقیبوں کی زندگی میں بھی پرانے ہندو کلچر کا کوئی اثر نہیں پایا جاتا، بڑے بڑے کانگریسی نیتا وزراء و اعمال کوٹھیوں میں رہتے موٹروں پر نکلتے، ہوائی جہازوں میں اڑتے اور ٹیلی فون سے بات کرتے ہیں، سب کی کوٹھیوں میں دیے کے بجائے بلب جلتے ہیں، ان میں سے کوئی بھی ننگے بدن چوکے میں بیٹھ کر پترے میں نہیں کھاتا، ان کی میزوں پر انواع و اقسام کے کھانے ہوتے ہیں،

معرض مخصوص مذہبی مراسم اور بعض پرانی قومی و ملکی روایات کے علاوہ ان کی تہذیب و معاشرت میں خاص پرانے ہندو تمدن کا کوئی اثر باقی نہیں ہے، یہ تو معاشرت کا حال حکومت اور سیاست پر نگاہ ڈالی جائے تو اس کا پورا ڈھانچہ ہی بدلا ہوا ہے، اس کے بین و قوانین اور حکومت کے سارے شعبے اور عہدے سب انگریزی نظام کی نقل ہیں آزاد ہند کے دستور میں کوئی دفعہ بھی تو ہندو شاستر کی نہیں ہے، پارلیمنٹ اور کونسلوں و اسمبلیوں کے ایوان سکرٹریٹ کے دفاتر، گورنر جنرل اور وزیر اعظم سے لیکر پولیس کی چوکیوں و دیہات کے چوکیداروں تک حکومت کا سارا نظام اس کے کل شعبے اور عہدے سب انگریزی ہیں صنعت و تجارت کے بڑے بڑے کارخانے ان کی مشینیں، ان کا نظام ریل، جہاز، ہوائی جہاز، ٹیلی گراف، ٹیلی فون، ریڈیو وائرلس، سارے آلات و اسلحہ جن حکومت کے سارے اجزاء اور ملک کی ترقی کے سارے وسائل، اور جملہ سرورسماں میں

کوئی چیز بھی تو براہین بھارت کی نہیں، سب میں ٹورن یورپ کی نقل و تقلید ہے، پھر آخر وہ کون شعبہ ہے جس میں پرانے ہندو تمدن کی تجدید ہوگی اور وہ کون سے اجزاء ہیں جن کے قبول کرنے کی دعوت دی جاتی ہے،

مشترک تہذیب اور اس کے آثار ہندوستان لیکن اگر اجنبی اور بیرونی تمدن سے مراد صرف اسلامی عہد عظمت کا نشان اور اس کی آبرو ہیں اثرات ہیں تو اس کا مٹانا بھی ناممکن ہے، زندگی کا کوئی شعبہ بھی تو ان سے خالی نہیں ہے، یہ اثرات تو ہندوستانی تہذیب کے رگ و ریشہ میں تھرا گئے ہوئے ہیں، ان کو مٹانا گوشت کو ناخن سے جدا کرنا ہے، ہندوستان کی ساری عظمت شان اور حسن و دلآویزی اسی گنگا جہنی سنگم سے قائم ہے، اس کا جو نقش بھی مٹے گا اس سے تنہا اسلامی عہد کا نشان نہیں بلکہ ہندوستانی تمدن کا ایک و لفریب رخ مٹ جائے گا، اگر تاج محل ملی اور آگرہ کے قلعے، فتح پور سیکری کی عمارتیں..... کشمیر کا شال مار بلخ اور اسلامی عہد کے دوسرے آثار مٹا دیے جائیں، تو ہندوستان کا حسن غارت ہو جائے گا، یہ عمارتیں ٹھن اینٹ اور پتھر کا تو وہ نہیں بلکہ ہندو مسلم آرٹ کا شاہ کار ہیں جس میں دونوں کلچروں کی رگوں جھلکتی ہیں، اور اس روح سے دلی کی جامع مسجد، آگرہ کی موتی مسجد، امرتسر کا گولڈن ٹمپل اور اسلامی عہد کے تعمیر شدہ مندر بھی خالی نہیں ہیں، یہی روح اور یہی آرٹ ہندوستانی تہذیب و معاشرت کے ہر شعبہ میں موجود ہے، اس کے مٹانے کے معنی یہ ہیں کہ ہندوستانی تہذیب کا آرٹ اور حسن مٹ جائے گا،

کشمیر کی شال، ہندو، چاندی اور لکڑی کا کام، بنارس کی زر و وزی، قالین بافی، پتیل کی نقاشی، ٹانڈہ کی جامدانی، مراد آباد کے برتن، حیدرآباد کا تلو اور بدیری اور کھنڈ کا چمک ساادہ کے کام اور اس قسم کی سیکڑوں صنعتیں بیشتر اسلامی عہد کی یادگار ہیں، اور آج بھی ان کے

کارگر مسلمان ہیں ایک ان کو مٹانے سے ہندوستان کا نقصان نہ ہوگا، اس لئے جو لوگ اسلامی
 حمد کے آثار کو مٹانا چاہتے ہیں وہ ہندوستان کے دوست نہیں بلکہ دشمن ہیں،
 نتیجہ بحث | اس بحث کا مقصد اور خلاصہ یہ ہے کہ سارے ہندوستان کا کلیچر کسی زمانہ میں بھی
 ایک نہیں رہا، اگر کوئی مشترک کلیچر کہا جاسکتا ہے تو وہ وہی ہے جو ہندو مسلمانوں کے صدیوں
 کے میل جول سے پیدا ہوا، اور جس میں ان دونوں کے مساوی تمدنی اثرات ہیں، اور
 اس اشتراک کے باوجود دونوں کی امتیازی حیثیتیں بھی قائم ہیں، ہندوستانی تمدن کا سارا
 حسن و جمال اور اس کی عظمت و شان اسی تمدن سے وابستہ ہے، اور وہ ہندوستان کی
 رگوں میں خون کی طرح جاری ہے اس کو مٹانے کے معنی یہ ہیں کہ ہندوستان کی روح نکال
 لی جائے۔

اس زمانہ میں ہزاروں سال پرانے ہندو تمدن کو زندہ کرنے کا تحمل نہ صرف بے معنی بلکہ
 عملاً بھی ناممکن ہے، ہندوستان اپنے پورے وجود میں بیرونی اثرات کی نقل و تقلید پر مجبور ہے
 اور ہندو تمدن کے نعرہ کے باوجود آج بھی انھیں کی زندگی سے بیکر حکومت کے نظام تک
 کوئی چیز بھی بیرونی اثر سے خالی نہیں ہے، اس لئے یہ خواب کبھی شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا،
 یہ تصور قومی وحدت اور ملکی ترقی دونوں کے خلاف ہے، اور اس سے قومی تفریق و
 ملکی تفریق کے سوا کچھ حاصل نہیں ہے، اس لئے ہندو مسلمان دونوں کو اپنی مذہبی و ملی خصوصیات
 قائم رکھتے ہوئے مشترک تمدن کو نہ صرف قائم رکھنا بلکہ اس کو فروغ دینا چاہیے، اسی میں
 ہندوستان کی خلافت ہے، یہ تمدن درحقیقت ”بھارتیہ مندر“ ہے جس کا احترام دونوں کیلئے
 ضروری ہے۔

عہد اسلامی کا ہندوستان ملوک سلاطین دہلی

از

مولانا سید یاسین علی ندوی

(۳۰)

علماء | امام رضی الدین حسن بن محمد صفانی اس دور کے ان مشاہیر اہل علم میں سے ہیں جن پر
 عالم اسلام کو ناز تھا، وہ ۵۵۵ھ میں لاہور میں پیدا ہوئے، یہیں نشوونما پائی، اپنے والد شیخ
 محمد بن حسن صفانی سے علوم کی تحصیل کی، اور باب فضل میں شمار کئے گئے، سلطان قطب الدین
 ایبک نے لاہور کی قضائے پیش کی، مگر علوم کی تکمیل پیش نظر تھی، عمدہ قبول نہیں کیا، لاہور
 عزائی گئے، کچھ دنوں وہاں درس و تدریس کی خدمت انجام دی، پھر اس دور میں عالم اسلام میں
 علم و فن کے جواہر مراکز تھے، اور جہاں ممتاز شیوخ علم نے اپنی مسند درس بچائی تھی وہاں پہنچے
 اور علم و عرفان کی دولت سے مالا مال ہوئے، ۶۱۵ھ میں خلیفۃ الناصر لدین اللہ عباسی نے
 خلعت سے نوازا، اور ۶۱۶ھ میں فرمان دے کر سلطان شمس الدین لوش کی خدمت میں بھیجا
 اور یہیں دارالسلطنت دہلی میں بود و باش اختیار کر لی، برس کے قیام کے بعد ۶۲۴ھ میں
 وہ حج کے لئے روانہ ہوئے، اور عالم اسلام میں علوم کی خدمت انجام دیتے رہے، اس کے
 بعد خلیفۃ المستنصر عباسی نے سلطانہ رضیہ کے پاس ہندوستان سفر نہ لکھایا، اور یہاں دوبارہ

قیام فرما رہے، اس کے بعد ۶۳ھ میں پھر بغداد تشریف لے گئے، اور وہیں وفات پائی اور
ابتداءً وہیں مدفون ہوئے، پھر وصیت کے مطابق لاش کو مصلحہ لے جانی گئی، اور وہی ان کا
ابر ہی خواب گاہ بنا،

علامہ صفائی علوم حدیث، فقہ، اور لغت کے امام تھے، عالم اسلام کے جلیل القدر علماء
و مصنفین نے ان علوم میں ان کے علوم سے مرتبت کا عقیدت کے ساتھ اعتراف کیا ہے شیخ
شرف الدین و میاٹی محمود بن عمر مروسی، ابن صباغ، برہان الدین محمود بن اسعد بنی وغیرہ
ان کے ممتاز تلامذہ ہیں، انہی علوم میں ان کی بہت سی گراں قدر تصنیفات ہیں
علم حدیث میں ان کی شہرہ آفاق تصنیف مشارق الآفاق کی ضیاء یا شیوں سے ہندوستان
گوشتہ گوشہ میں علم حدیث کی روشنی پہنچی، عالم اسلام کے ممتاز اہل علم نے اس کی بہ کثرت شرحیں
لکھیں، جن کا تذکرہ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں کیا ہے، حدیث میں ان کی دوسری تصنیف
مصباح النرجی فی حدیث المصطفیٰ اور الشمس المنیرہ وغیرہ ہیں، اسی طرح فن لغت میں
العباب الیٰ خیر مجمع البحرین، النوادر فی اللغة و التراکیب وغیرہ کو عام شہرت حاصل ہے
اسی طرح حدیث فقہ اور لغت میں ان کی دیگر تصنیفات ہیں،

مولانا شہاب الدین بدایونی اس عہد کے ممتاز افاضل میں تھے، امیر خسرو نے ان کی شان
میں تصانیف لکھے ہیں، شیخ ضیاء الدین عجمی ان کے تلامذہ ہیں سے تھے، شیخ اسماعیل بن علی بخاری
اس عہد کے ممتاز اہل صوفیہ ہیں سے تھے، وہ شیخ منہاج الدین علی بن اسحاق بخاری کے صاحبزادے
تھے، وہی میں پیدا ہوئے، وہیں نشوونما پائی، مدرسہ عربیہ میں ایک مدت تک درس و تدریس
کی خدمت انجام دی، شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر سے بیعت کی، انھوں نے خرقہ خلافت

بھی عطا کیا، مختلف علوم میں دستگاہ رکھتے تھے، اسرار الاولیاء کے نام سے اپنے شیخ کے مقرر تھا
جمع کئے تھے، علم صورت میں ایک منظوم رسالہ بھی لکھا، ۶۹ھ میں وفات پائی،
علامہ برہان الدین محمود بن ابوالخیر اسعد بنی، اپنے دور کے افاضل و وزکار میں سے
کہا جاتا ہے کہ نحو، لغت، فقہ، حدیث اور علوم عقلی ہیں ان کے زمانہ میں ہندوستان میں ان
بڑا عالم کوئی دوسرا نہ تھا، فقہ کی تحصیل ہدایہ کے مصنف شیخ برہان الدین مرغیانی سے کی،
حدیث امام صفائی صاحب مشارق الاولیاء سے پڑھی، اسی کے بعد ہندوستان وارد ہوئے
اور غیر معمولی عورت و اکرام سے ان کی پذیرائی ہوئی، سلطان غیاث الدین ان کا احترام کرتا
اور ان کی خدمت میں حاضر ہو کر فنیض اٹھاتا تھا، ۷۸ھ میں وفات پائی، وہی میں حوض
شمسی کے قریب دفن کئے گئے،

علامہ نجم الدین عبدالعزیز بن محمد دمشقی دہلوی علوم عقلیہ کے ماہرین میں سے تھے
امام فخر الدین رازی سے علوم کی تحصیل کی، اس کے بعد ہندوستان وارد ہوئے، اور
یہاں کے ملوک و امرا نے ان کے ورود کو مقسم سمجھا، سلطان غیاث الدین ہر ہفتہ انکی
خدمت میں آتا، اور ان کی صحبت سے حظ اٹھاتا تھا،

مولانا شمس الدین خوارزمی سلطان غیاث الدین کے عہد کے ممتاز اساتذہ میں سے
سلطان نے شمس الملک کا لقب عطا کیا، حضرت نظام الدین اولیاء، قطب الدین باقر
اور شیخ برہان الدین عبدالباقی وغیرہ جیسے اکابر ان کے تلامذہ ہیں سے تھے،

مولانا برہان الدین برادر خانی دہلوی وہی کے ممتاز فقہاء میں سے تھے، درس و تدریس
کا مشغلہ جاری تھا، غیاث الدین بلبن عورت و اکرام سے پیش آتا تھا،

مولانا بہار الدین سنفی بھی دہلی کے فقہائیں تھے، مسند درس بھی ہوئی تھی، جب کوئی طالب علم آتا تو اس سے تین باتوں کا اقرار لیتے تھے اول یہ کہ شب و روز میں صرف ایک مرتبہ کھائے گا، درس میں کسی دن بھی تاخیر سے نہ پہنچے گا، اگر اس کے خلاف ہوا تو پھر اس کو کبھی درس میں بیٹھے گا حق نہ ہوگا، تیسرے یہ کہ اثنائے راہ میں بجز سلام مسنون کے تعظیم کا کوئی اور طریقہ ان کے ساتھ اختیار نہیں کرے گا، بڑے بڑے علماء و مشائخ ان کے حلقہ درس سے فیضیاب ہوئے،

حکیم حسام الدین مارکی عہد بلبن میں دارالسلطنت کے ممتاز اطباء میں سے تھے، درس و تدریس کا مشغلہ بھی جاری تھا،

شیخ ابو بکر بن یوسف سجری دہلی کے ممتاز اساتذہ میں سے تھے، غیاث الدین بلبن بڑی موت کرتا اور ہر جمعہ کو نماز کے بعد ان کی مجلس میں حاضر ہوتا تھا،

سید صدر الدین محمد بن محمد سندھی اپنے عہد کے ممتاز علماء میں تھے، ۶۶۹ھ میں وفات پائی بھکر میں مدفون ہوئے،

اسی طرح اس دور کے ممتاز علماء، فقہاء، محدثین میں شیخ کمال الدین احمد دھینی محدث متوفی ۷۷۱ھ قاضی رفیع الدین گادرونی فقیہ (نزدہ ۱۵۵ھ) قاضی رکن الدین سمانی

فقیہ (۱۵۵ھ) مولانا زین الدین بدایونی (ص ۱۶۰) مولانا سراج الدین ترمذی (ص ۱۶۱) مولانا سدید الدین دہلوی فقیہ (ص ۱۶۱) قاضی کمال الدین جعفری صاحب کتاب المغنی فی

۱۱۱ھ مولانا شرف الدین والوالی فقیہ (ص ۱۶۱) قاضی ظہیر الدین دہلوی فقیہ، ۱۱۱ھ شیخ مجد الدین بن ظہیر الدین لاہوری صاحب تصانیف مشہورہ (ص ۲۰۶) شیخ یعقوب

ابن احمد مہر دہلی متوفی ۶۵۵ھ (۱۲۵۹ء) وغیرہ تھے جنہوں نے اپنے زمانہ میں اپنی اپنی مسند درس بچھائی تھی، اور ان کے وجود سے علم کا عام فیض جاری تھا،

مشائخ | اس دور کو اکابر مشائخ میں سے حضرت خواجہ فرید الدین مسعود بن سیمان (جو دہلی معروف بہ گنج شکر کے وجود گرامی سے شرف حاصل تھا، وہ حضرت خواجہ بختیار کاکی علیہ الرحمہ کے اہل خلفاء میں سے تھے، ضلع ملتان کے قصبہ کھوال میں پیدا ہوئے، یہیں نشوونما پائی، اور وطن میں تعلیم کی تکمیل فرمائی، حضرت بہار الدین زکریا ملتانی سے فیض یاب ہوئے، یہیں حضرت بختیار کاکی سے شرف نیاز حاصل ہوا، مرید تعلیم کی ہدایت پا کر قندھار، سیستان، بدخشان اور بخارا تشریف لے گئے، حضرت شہاب الدین مہروردی، شیخ سیف الدین باختری، شیخ سعد الدین حموی سے فیض حاصل کیا، واپسی کے بعد دہلی میں حضرت کاکی کی خدمت میں اقامت اختیار فرمائی، اور مجاہدہ و ریاضت میں مصروف ہوئے، حضرت خواجہ اجپیر جی نے بھی بختیار اور حضرت کاکی نے دستار خلافت سر پر باندھی، پھر شیخ کے حکم کے مطابق پانسی تشریف لے گئے، اور وہیں بارہ سال قیام فرمایا، جب خلافت کا جوہر بڑھا، تو اچھوڑ چلے گئے اور اسی کو اپنا مستقر بنایا، خوارق عادات و کرامات کثرت سے منقول ہیں، دنیا اور اس کی دولت و ثروت سے بے نیاز رہے، سلطان علاء الدین محمود آپ کی خدمت میں بار بار ہوا، بلبلن کے توسط سے چند گاؤں کی معافی کا بہرہ وائے دیا، حضرت نے قبول کرنے سے انکار فرمایا، بلبلن جو آگے چل کر سلطان غیاث الدین ہوا اس کی بیٹی حضرت کے عقد نکاح میں تھی، اور سریر سلطنت پر بیٹھنے کے بعد بھی خانقاہ میں حاضری دیتا رہا، مگر حضرت کی شان استغنا میں کبھی فرق نہ آیا، ایک مرتبہ کسی شخص نے سفارش کے لئے مجبور کیا تو حضرت نے سلطان غیاث الدین کو حسب ذیل تحریر لکھ بھیجی،

میں نے اس کے معاملہ کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش کیا، پھر تھامسے سامنے لایا ہوں
اگر تم نے اس کو عطا کیا، تو عطا فرمانے والا وہی اللہ تعالیٰ ہوگا، اور تمہارا شکر ہو
ادا ہوگا، اور اگر تم نے اس کو کچھ نہیں دیا، تو روکنے والا وہی اللہ ہوگا، اور تم
معذور سمجھے جاؤ گے۔

حضرت کے خلفاء میں حضرت نظام الدین محمد بدایونی ملقب بہ نظام الدین اولیٰ
حضرت علاء الدین علی صاحب بکھیری، حضرت جمال الدین قطیب ہنسوی، اور حضرت
بدایین امجدی دہلوی تھے، حضرت نظام الدین اولیاء نے حضرت سے قرآن مجید کے ۶ پارے
اور کتاب البوارق اور کتاب التہذیب کی قرأت کی تھی، ان خلفاء میں سے حضرت نظام الدین
نے حضرت گنج شکر کے ملفوظات راحۃ القلوب کے نام سے اور حضرت بدایین امجدی
دہلوی نے سیر الالویہ کے نام سے جمع کئے تھے، حضرت گنج شکر نے ۵۵ سال کی عمر میں
۶۶۴ھ میں وصال فرمایا،

شیخ ابوالموید نظام الدین بن جمال الدین غزنوی بھی حضرت سیدنا رکابی کے مرید تھے
حضرت نظام الدین اولیاء ان کی مجلس وعظ میں شرکت کرتے، اور ان کے پر اثر
مواظف کے مداح تھے، ۶۶۴ھ میں وفات پائی،

شیخ جمال الدین احمد بن محمد ہنسوی متوفی ۶۵۹ھ، حضرت گنج شکر کے ممتاز خلفاء
میں تھے، حضرت شیخ فرماتے "الجمال جمالی" فارسی میں ایک دیوان یادگار تھوڑا سا،
حضرت خواجہ علاء الدین علی بن احمد صاحب قدس سرہ حضرت گنج شکر کے محبوب خلیفہ تھے
۵۹۴ھ میں بنام گنجیدہ ہوئے، اور شیخ کی خدمت میں تعلیم و تربیت پائی، اور حضرت
گنج شکر کے اہل خانہ میں شمار کئے گئے، اور حضرت کے توسط سے چشتی سلسلہ کو پورے ملک

میں عام مقبولیت حاصل ہوئی، کہا جاتا ہے کہ ان پر کبھی شان جلالی کا غلبہ ظاہری ہوتا تھا،
ابتداءً انہیں شیخ نے دہلی میں اقامت اختیار کرنے کا اجازت نامہ عطا کیا، لیکن ہدایت کی کہ
پہلے جمال الدین کو اسے دکھالینا، وہ ہنسوی تشریف لائے، اجازت نامہ ان کے ہاتھ میں آ
اور تھوڑی دیر انتظار کر کے نصرت چاہی، شیخ جمال الدین نے کہا دہلی کیلئے بروہار صاحب
ولایت چاہئے، تم ایک لمحہ کیلئے ٹھہر نہیں سکتے، انہوں نے کچھ شان استغنا سے جواب دیا
تو شیخ جمال الدین نے بہیم ہو کر اجازت نامہ کو چاک کر کے پارہ پارہ کر دیا، انہوں نے
جمال میں آکر کہا کہ اسی طرح آپ کا سلسلہ بھی پارہ پارہ ہو جائے گا، چنانچہ شیخ جمال الدین
کا سلسلہ آگے نہ بڑھ سکا، حضرت خواجہ علاء الدین ہنسوی سے لوٹ کر حضرت گنج شکر کی خدمت
میں واپس آئے، اور واقعہ سنایا، تو حضرت گنج شکر نے فرمایا جمال الدین نے جس کو ٹکڑے
کر دیا ہو، میں اس کو جوڑ نہیں سکتا، اور دہلی کے بجائے کلیر جانے کی ہدایت کی، چنانچہ ۶۵۹ھ
میں کلیر تشریف لے گئے اور وہیں اقامت اختیار فرمائی، اور ان کے توسط سے سلسلہ
چشتیہ کا عام فیض جاری ہوا، اور حیب عام شہرہ ہوا تو خلائق اطراف ہند سے جوق جوق
آکر فیض اٹھانے لگی، ۶۵۹ھ میں واصل بھی ہوئے، حضرت خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی
حضرت کے ممتاز خلیفہ تھے،

شیخ بدر الدین اسحاق بن علی بخاری دہلوی حضرت گنج شکر کے ارشد خلفاء میں سے
تھے، ان سے حضرت غایت الفت رکھتے تھے، اور اپنے قرب سے علیحدہ کرنا گوارا نہیں
فرمایا، ۶۹۱ھ میں احمد دہن میں واصل بھی ہوئے،

حضرت نظام الدین محمد بن احمد بدایونی معروف بہ محبوب الہی حضرت نظام الدین

اولیاء قدس سرہ حضرت گنج شکر کے وہ دوسرے ممتاز خلیفہ ہیں جن کے توسط سے چشتی نظامی سلسلہ کی پورے ملک میں اشاعت ہوئی، حضرت محبوب الہی ^{۶۳۴ھ} میں بدایوں میں پیدا ہوئے، پانچ سال کی عمر میں والد ماجد کا سایہ سر سے اٹھ گیا، والدہ محترمہ کی آغوش میں تربیت پائی، شیخ غلام الدین اصولی سے فقہ، اصول اور دوسرے دینی علوم کی تحصیل کی، ۱۵ سال کی عمر میں دہلی تشریف لائے اور یہاں کے سائزہ شمس الدین غوارزمی، کمال الدین مارکلی وغیرہ سے تحصیل علم کی تکمیل فرمائی، پھر ^{۶۵۵ھ} میں دہلی تشریف لائے، اور یہیں اقامت کی اجازت عطا کی گئی، اور رشد و ہدایت کا فیض جاری ہو گیا، یہ ملوک سلاطین کا آخری دور تھا، حضرت کا قیام غیاث پور میں تھا، معز الدین کی قبضہ دہنے کے قریب کیلو کھری میں شاہی محل تعمیر کرا کر بارہ کے قریب ہونے کی وجہ سے امراء و اکابر کی آمد و رفت یہاں شروع ہوئی، اس اثنا میں خلجی سلطنت کا آغاز ہوا، اور حضرت کے فیوض و برکات کا یہ سلسلہ اس دور میں جاری رہا، سلاطین و امراء نے سہریاز خم کیا اور اپنی طرف حضرت کی نگاہ کرم منعطف کرانے کو اپنی سعادت تصور کیا، حضرت کی تصنیفات میں فوائد الفوائد، فضل الفوائد، اور راجح المجہین ہیں، ^{۶۵۵ھ} میں واصل ہوئے۔

حضرت شیخ صدر الدین عارف حضرت بہار الدین زکریا ملتانی کے صاحبزادے اور جانشین تھے، سلطان غیاث الدین کے بیٹے شاہزادہ محمد کو ان سے عقیدت تھی، ان کی مجلس میں حاضر ہوا کرتا تھا، ^{۶۸۲ھ} میں وفات پائی،

شیخ ابو علی شرف الدین فائدہ اس سلسلہ کے ممتاز علماء و مشائخ میں سے تھے، ^{۶۰۹ھ} میں پانی پت میں پیدا ہوئے، اکابر علماء سے علوم کی تحصیل کی، عالم اسلامی کی سیاحت فرما کر صلیب امت کے فیوض سے بہرہ اندوز ہوئے، حضرت شمس الدین تبریزی اور ^{۱۲۲۰ھ} میں وفات پائی،

جلال الدین رومی سے خرقہ حاصل کیا، تیس سال تک درس و افادہ کی خدمت انجام دی، پھر سکروستی کا عالم طاری ہوا، اور آخر عمر تک باقی رہا، ان کی تصنیفات میں حکمت نامہ اور چند دیگر رسائل تصوف میں ہیں، ^{۶۴۴ھ} میں واصل ہوئے،

شیخ ایوب ترکمانی بہرام شاہ کے زمانہ میں با اقتدار مشائخ میں تھے، مارہرہ ان کا مرکز تھا، سلطان کو ان سے عقیدت تھی، دہلی آیا جایا کرتے تھے، اور مختلف امور میں بہرام شاہ سے اپنی مرضی کے احکام صادر کراتے تھے،

شیخ ابو بکر طوسی بلبن کے عہد کے ممتاز مشائخ میں سے تھے، بلبن نے ان کے لئے ایک بڑی خانقاہ تعمیر کرائی تھی جہیں لشکر جاری تھا، شیخ جمال الدین ہانسوی ان کے فضل کے معترف تھے، اور ان کی مجلس میں تشریف لایا کرتے تھے،

شیخ حسام الدین ملتانی حضرت صدر الدین محمد بن زکریا ملتانی کے مریدین میں سے تھے، ^{۶۸۸ھ} میں وفات پائی،

حضرت خواجہ محمد بن حسن اجمیری حضرت خواجہ اجمیری کے خلف صدق تھے، اجمیر میں پیدا ہوئے، اور وہیں حضرت خواجہ کے دامن تربیت میں فیض اٹھایا، اور ان کے بعد شجاعت و ارشاد کے منصب پر سرفراز ہوئے، ^{۶۵۳ھ} میں وفات پائی،

شیخ نجیب الدین بن عداد الدین فروسی دہلوی، شیخ رکن الدین فردوسی کے مرید تھے، حضرت مخدوم شیخ احمد بن یحییٰ منیری ان کے مرید و خلیفہ تھے، ^{۶۹۱ھ} میں دہلی میں واصل ہوئے،

۱۵۰۰ھ، ۱۵۱۰ھ، ۱۵۲۰ھ، ۱۵۳۰ھ، ۱۵۴۰ھ، ۱۵۵۰ھ، ۱۵۶۰ھ، ۱۵۷۰ھ، ۱۵۸۰ھ، ۱۵۹۰ھ، ۱۶۰۰ھ، ۱۶۱۰ھ، ۱۶۲۰ھ، ۱۶۳۰ھ، ۱۶۴۰ھ، ۱۶۵۰ھ، ۱۶۶۰ھ، ۱۶۷۰ھ، ۱۶۸۰ھ، ۱۶۹۰ھ، ۱۷۰۰ھ، ۱۷۱۰ھ، ۱۷۲۰ھ، ۱۷۳۰ھ، ۱۷۴۰ھ، ۱۷۵۰ھ، ۱۷۶۰ھ، ۱۷۷۰ھ، ۱۷۸۰ھ، ۱۷۹۰ھ، ۱۸۰۰ھ، ۱۸۱۰ھ، ۱۸۲۰ھ، ۱۸۳۰ھ، ۱۸۴۰ھ، ۱۸۵۰ھ، ۱۸۶۰ھ، ۱۸۷۰ھ، ۱۸۸۰ھ، ۱۸۹۰ھ، ۱۹۰۰ھ، ۱۹۱۰ھ، ۱۹۲۰ھ، ۱۹۳۰ھ، ۱۹۴۰ھ، ۱۹۵۰ھ، ۱۹۶۰ھ، ۱۹۷۰ھ، ۱۹۸۰ھ، ۱۹۹۰ھ، ۲۰۰۰ھ، ۲۰۱۰ھ، ۲۰۲۰ھ، ۲۰۳۰ھ، ۲۰۴۰ھ، ۲۰۵۰ھ، ۲۰۶۰ھ، ۲۰۷۰ھ، ۲۰۸۰ھ، ۲۰۹۰ھ، ۲۱۰۰ھ، ۲۱۱۰ھ، ۲۱۲۰ھ، ۲۱۳۰ھ، ۲۱۴۰ھ، ۲۱۵۰ھ، ۲۱۶۰ھ، ۲۱۷۰ھ، ۲۱۸۰ھ، ۲۱۹۰ھ، ۲۲۰۰ھ، ۲۲۱۰ھ، ۲۲۲۰ھ، ۲۲۳۰ھ، ۲۲۴۰ھ، ۲۲۵۰ھ، ۲۲۶۰ھ، ۲۲۷۰ھ، ۲۲۸۰ھ، ۲۲۹۰ھ، ۲۳۰۰ھ، ۲۳۱۰ھ، ۲۳۲۰ھ، ۲۳۳۰ھ، ۲۳۴۰ھ، ۲۳۵۰ھ، ۲۳۶۰ھ، ۲۳۷۰ھ، ۲۳۸۰ھ، ۲۳۹۰ھ، ۲۴۰۰ھ، ۲۴۱۰ھ، ۲۴۲۰ھ، ۲۴۳۰ھ، ۲۴۴۰ھ، ۲۴۵۰ھ، ۲۴۶۰ھ، ۲۴۷۰ھ، ۲۴۸۰ھ، ۲۴۹۰ھ، ۲۵۰۰ھ، ۲۵۱۰ھ، ۲۵۲۰ھ، ۲۵۳۰ھ، ۲۵۴۰ھ، ۲۵۵۰ھ، ۲۵۶۰ھ، ۲۵۷۰ھ، ۲۵۸۰ھ، ۲۵۹۰ھ، ۲۶۰۰ھ، ۲۶۱۰ھ، ۲۶۲۰ھ، ۲۶۳۰ھ، ۲۶۴۰ھ، ۲۶۵۰ھ، ۲۶۶۰ھ، ۲۶۷۰ھ، ۲۶۸۰ھ، ۲۶۹۰ھ، ۲۷۰۰ھ، ۲۷۱۰ھ، ۲۷۲۰ھ، ۲۷۳۰ھ، ۲۷۴۰ھ، ۲۷۵۰ھ، ۲۷۶۰ھ، ۲۷۷۰ھ، ۲۷۸۰ھ، ۲۷۹۰ھ، ۲۸۰۰ھ، ۲۸۱۰ھ، ۲۸۲۰ھ، ۲۸۳۰ھ، ۲۸۴۰ھ، ۲۸۵۰ھ، ۲۸۶۰ھ، ۲۸۷۰ھ، ۲۸۸۰ھ، ۲۸۹۰ھ، ۲۹۰۰ھ، ۲۹۱۰ھ، ۲۹۲۰ھ، ۲۹۳۰ھ، ۲۹۴۰ھ، ۲۹۵۰ھ، ۲۹۶۰ھ، ۲۹۷۰ھ، ۲۹۸۰ھ، ۲۹۹۰ھ، ۳۰۰۰ھ، ۳۰۱۰ھ، ۳۰۲۰ھ، ۳۰۳۰ھ، ۳۰۴۰ھ، ۳۰۵۰ھ، ۳۰۶۰ھ، ۳۰۷۰ھ، ۳۰۸۰ھ، ۳۰۹۰ھ، ۳۱۰۰ھ، ۳۱۱۰ھ، ۳۱۲۰ھ، ۳۱۳۰ھ، ۳۱۴۰ھ، ۳۱۵۰ھ، ۳۱۶۰ھ، ۳۱۷۰ھ، ۳۱۸۰ھ، ۳۱۹۰ھ، ۳۲۰۰ھ، ۳۲۱۰ھ، ۳۲۲۰ھ، ۳۲۳۰ھ، ۳۲۴۰ھ، ۳۲۵۰ھ، ۳۲۶۰ھ، ۳۲۷۰ھ، ۳۲۸۰ھ، ۳۲۹۰ھ، ۳۳۰۰ھ، ۳۳۱۰ھ، ۳۳۲۰ھ، ۳۳۳۰ھ، ۳۳۴۰ھ، ۳۳۵۰ھ، ۳۳۶۰ھ، ۳۳۷۰ھ، ۳۳۸۰ھ، ۳۳۹۰ھ، ۳۴۰۰ھ، ۳۴۱۰ھ، ۳۴۲۰ھ، ۳۴۳۰ھ، ۳۴۴۰ھ، ۳۴۵۰ھ، ۳۴۶۰ھ، ۳۴۷۰ھ، ۳۴۸۰ھ، ۳۴۹۰ھ، ۳۵۰۰ھ، ۳۵۱۰ھ، ۳۵۲۰ھ، ۳۵۳۰ھ، ۳۵۴۰ھ، ۳۵۵۰ھ، ۳۵۶۰ھ، ۳۵۷۰ھ، ۳۵۸۰ھ، ۳۵۹۰ھ، ۳۶۰۰ھ، ۳۶۱۰ھ، ۳۶۲۰ھ، ۳۶۳۰ھ، ۳۶۴۰ھ، ۳۶۵۰ھ، ۳۶۶۰ھ، ۳۶۷۰ھ، ۳۶۸۰ھ، ۳۶۹۰ھ، ۳۷۰۰ھ، ۳۷۱۰ھ، ۳۷۲۰ھ، ۳۷۳۰ھ، ۳۷۴۰ھ، ۳۷۵۰ھ، ۳۷۶۰ھ، ۳۷۷۰ھ، ۳۷۸۰ھ، ۳۷۹۰ھ، ۳۸۰۰ھ، ۳۸۱۰ھ، ۳۸۲۰ھ، ۳۸۳۰ھ، ۳۸۴۰ھ، ۳۸۵۰ھ، ۳۸۶۰ھ، ۳۸۷۰ھ، ۳۸۸۰ھ، ۳۸۹۰ھ، ۳۹۰۰ھ، ۳۹۱۰ھ، ۳۹۲۰ھ، ۳۹۳۰ھ، ۳۹۴۰ھ، ۳۹۵۰ھ، ۳۹۶۰ھ، ۳۹۷۰ھ، ۳۹۸۰ھ، ۳۹۹۰ھ، ۴۰۰۰ھ، ۴۰۱۰ھ، ۴۰۲۰ھ، ۴۰۳۰ھ، ۴۰۴۰ھ، ۴۰۵۰ھ، ۴۰۶۰ھ، ۴۰۷۰ھ، ۴۰۸۰ھ، ۴۰۹۰ھ، ۴۱۰۰ھ، ۴۱۱۰ھ، ۴۱۲۰ھ، ۴۱۳۰ھ، ۴۱۴۰ھ، ۴۱۵۰ھ، ۴۱۶۰ھ، ۴۱۷۰ھ، ۴۱۸۰ھ، ۴۱۹۰ھ، ۴۲۰۰ھ، ۴۲۱۰ھ، ۴۲۲۰ھ، ۴۲۳۰ھ، ۴۲۴۰ھ، ۴۲۵۰ھ، ۴۲۶۰ھ، ۴۲۷۰ھ، ۴۲۸۰ھ، ۴۲۹۰ھ، ۴۳۰۰ھ، ۴۳۱۰ھ، ۴۳۲۰ھ، ۴۳۳۰ھ، ۴۳۴۰ھ، ۴۳۵۰ھ، ۴۳۶۰ھ، ۴۳۷۰ھ، ۴۳۸۰ھ، ۴۳۹۰ھ، ۴۴۰۰ھ، ۴۴۱۰ھ، ۴۴۲۰ھ، ۴۴۳۰ھ، ۴۴۴۰ھ، ۴۴۵۰ھ، ۴۴۶۰ھ، ۴۴۷۰ھ، ۴۴۸۰ھ، ۴۴۹۰ھ، ۴۵۰۰ھ، ۴۵۱۰ھ، ۴۵۲۰ھ، ۴۵۳۰ھ، ۴۵۴۰ھ، ۴۵۵۰ھ، ۴۵۶۰ھ، ۴۵۷۰ھ، ۴۵۸۰ھ، ۴۵۹۰ھ، ۴۶۰۰ھ، ۴۶۱۰ھ، ۴۶۲۰ھ، ۴۶۳۰ھ، ۴۶۴۰ھ، ۴۶۵۰ھ، ۴۶۶۰ھ، ۴۶۷۰ھ، ۴۶۸۰ھ، ۴۶۹۰ھ، ۴۷۰۰ھ، ۴۷۱۰ھ، ۴۷۲۰ھ، ۴۷۳۰ھ، ۴۷۴۰ھ، ۴۷۵۰ھ، ۴۷۶۰ھ، ۴۷۷۰ھ، ۴۷۸۰ھ، ۴۷۹۰ھ، ۴۸۰۰ھ، ۴۸۱۰ھ، ۴۸۲۰ھ، ۴۸۳۰ھ، ۴۸۴۰ھ، ۴۸۵۰ھ، ۴۸۶۰ھ، ۴۸۷۰ھ، ۴۸۸۰ھ، ۴۸۹۰ھ، ۴۹۰۰ھ، ۴۹۱۰ھ، ۴۹۲۰ھ، ۴۹۳۰ھ، ۴۹۴۰ھ، ۴۹۵۰ھ، ۴۹۶۰ھ، ۴۹۷۰ھ، ۴۹۸۰ھ، ۴۹۹۰ھ، ۵۰۰۰ھ، ۵۰۱۰ھ، ۵۰۲۰ھ، ۵۰۳۰ھ، ۵۰۴۰ھ، ۵۰۵۰ھ، ۵۰۶۰ھ، ۵۰۷۰ھ، ۵۰۸۰ھ، ۵۰۹۰ھ، ۵۱۰۰ھ، ۵۱۱۰ھ، ۵۱۲۰ھ، ۵۱۳۰ھ، ۵۱۴۰ھ، ۵۱۵۰ھ، ۵۱۶۰ھ، ۵۱۷۰ھ، ۵۱۸۰ھ، ۵۱۹۰ھ، ۵۲۰۰ھ، ۵۲۱۰ھ، ۵۲۲۰ھ، ۵۲۳۰ھ، ۵۲۴۰ھ، ۵۲۵۰ھ، ۵۲۶۰ھ، ۵۲۷۰ھ، ۵۲۸۰ھ، ۵۲۹۰ھ، ۵۳۰۰ھ، ۵۳۱۰ھ، ۵۳۲۰ھ، ۵۳۳۰ھ، ۵۳۴۰ھ، ۵۳۵۰ھ، ۵۳۶۰ھ، ۵۳۷۰ھ، ۵۳۸۰ھ، ۵۳۹۰ھ، ۵۴۰۰ھ، ۵۴۱۰ھ، ۵۴۲۰ھ، ۵۴۳۰ھ، ۵۴۴۰ھ، ۵۴۵۰ھ، ۵۴۶۰ھ، ۵۴۷۰ھ، ۵۴۸۰ھ، ۵۴۹۰ھ، ۵۵۰۰ھ، ۵۵۱۰ھ، ۵۵۲۰ھ، ۵۵۳۰ھ، ۵۵۴۰ھ، ۵۵۵۰ھ، ۵۵۶۰ھ، ۵۵۷۰ھ، ۵۵۸۰ھ، ۵۵۹۰ھ، ۵۶۰۰ھ، ۵۶۱۰ھ، ۵۶۲۰ھ، ۵۶۳۰ھ، ۵۶۴۰ھ، ۵۶۵۰ھ، ۵۶۶۰ھ، ۵۶۷۰ھ، ۵۶۸۰ھ، ۵۶۹۰ھ، ۵۷۰۰ھ، ۵۷۱۰ھ، ۵۷۲۰ھ، ۵۷۳۰ھ، ۵۷۴۰ھ، ۵۷۵۰ھ، ۵۷۶۰ھ، ۵۷۷۰ھ، ۵۷۸۰ھ، ۵۷۹۰ھ، ۵۸۰۰ھ، ۵۸۱۰ھ، ۵۸۲۰ھ، ۵۸۳۰ھ، ۵۸۴۰ھ، ۵۸۵۰ھ، ۵۸۶۰ھ، ۵۸۷۰ھ، ۵۸۸۰ھ، ۵۸۹۰ھ، ۵۹۰۰ھ، ۵۹۱۰ھ، ۵۹۲۰ھ، ۵۹۳۰ھ، ۵۹۴۰ھ، ۵۹۵۰ھ، ۵۹۶۰ھ، ۵۹۷۰ھ، ۵۹۸۰ھ، ۵۹۹۰ھ، ۶۰۰۰ھ، ۶۰۱۰ھ، ۶۰۲۰ھ، ۶۰۳۰ھ، ۶۰۴۰ھ، ۶۰۵۰ھ، ۶۰۶۰ھ، ۶۰۷۰ھ، ۶۰۸۰ھ، ۶۰۹۰ھ، ۶۱۰۰ھ، ۶۱۱۰ھ، ۶۱۲۰ھ، ۶۱۳۰ھ، ۶۱۴۰ھ، ۶۱۵۰ھ، ۶۱۶۰ھ، ۶۱۷۰ھ، ۶۱۸۰ھ، ۶۱۹۰ھ، ۶۲۰۰ھ، ۶۲۱۰ھ، ۶۲۲۰ھ، ۶۲۳۰ھ، ۶۲۴۰ھ، ۶۲۵۰ھ، ۶۲۶۰ھ، ۶۲۷۰ھ، ۶۲۸۰ھ، ۶۲۹۰ھ، ۶۳۰۰ھ، ۶۳۱۰ھ، ۶۳۲۰ھ، ۶۳۳۰ھ، ۶۳۴۰ھ، ۶۳۵۰ھ، ۶۳۶۰ھ، ۶۳۷۰ھ، ۶۳۸۰ھ، ۶۳۹۰ھ، ۶۴۰۰ھ، ۶۴۱۰ھ، ۶۴۲۰ھ، ۶۴۳۰ھ، ۶۴۴۰ھ، ۶۴۵۰ھ، ۶۴۶۰ھ، ۶۴۷۰ھ، ۶۴۸۰ھ، ۶۴۹۰ھ، ۶۵۰۰ھ، ۶۵۱۰ھ، ۶۵۲۰ھ، ۶۵۳۰ھ، ۶۵۴۰ھ، ۶۵۵۰ھ، ۶۵۶۰ھ، ۶۵۷۰ھ، ۶۵۸۰ھ، ۶۵۹۰ھ، ۶۶۰۰ھ، ۶۶۱۰ھ، ۶۶۲۰ھ، ۶۶۳۰ھ، ۶۶۴۰ھ، ۶۶۵۰ھ، ۶۶۶۰ھ، ۶۶۷۰ھ، ۶۶۸۰ھ، ۶۶۹۰ھ، ۶۷۰۰ھ، ۶۷۱۰ھ، ۶۷۲۰ھ، ۶۷۳۰ھ، ۶۷۴۰ھ، ۶۷۵۰ھ، ۶۷۶۰ھ، ۶۷۷۰ھ، ۶۷۸۰ھ، ۶۷۹۰ھ، ۶۸۰۰ھ، ۶۸۱۰ھ، ۶۸۲۰ھ، ۶۸۳۰ھ، ۶۸۴۰ھ، ۶۸۵۰ھ، ۶۸۶۰ھ، ۶۸۷۰ھ، ۶۸۸۰ھ، ۶۸۹۰ھ، ۶۹۰۰ھ، ۶۹۱۰ھ، ۶۹۲۰ھ، ۶۹۳۰ھ، ۶۹۴۰ھ، ۶۹۵۰ھ، ۶۹۶۰ھ، ۶۹۷۰ھ، ۶۹۸۰ھ، ۶۹۹۰ھ، ۷۰۰۰ھ، ۷۰۱۰ھ، ۷۰۲۰ھ، ۷۰۳۰ھ، ۷۰۴۰ھ، ۷۰۵۰ھ، ۷۰۶۰ھ، ۷۰۷۰ھ، ۷۰۸۰ھ، ۷۰۹۰ھ، ۷۱۰۰ھ، ۷۱۱۰ھ، ۷۱۲۰ھ، ۷۱۳۰ھ، ۷۱۴۰ھ، ۷۱۵۰ھ، ۷۱۶۰ھ، ۷۱۷۰ھ، ۷۱۸۰ھ، ۷۱۹۰ھ، ۷۲۰۰ھ، ۷۲۱۰ھ، ۷۲۲۰ھ، ۷۲۳۰ھ، ۷۲۴۰ھ، ۷۲۵۰ھ، ۷۲۶۰ھ، ۷۲۷۰ھ، ۷۲۸۰ھ، ۷۲۹۰ھ، ۷۳۰۰ھ، ۷۳۱۰ھ، ۷۳۲۰ھ، ۷۳۳۰ھ، ۷۳۴۰ھ، ۷۳۵۰ھ، ۷۳۶۰ھ، ۷۳۷۰ھ، ۷۳۸۰ھ، ۷۳۹۰ھ، ۷۴۰۰ھ، ۷۴۱۰ھ، ۷۴۲۰ھ، ۷۴۳۰ھ، ۷۴۴۰ھ، ۷۴۵۰ھ، ۷۴۶۰ھ، ۷۴۷۰ھ، ۷۴۸۰ھ، ۷۴۹۰ھ، ۷۵۰۰ھ، ۷۵۱۰ھ، ۷۵۲۰ھ، ۷۵۳۰ھ، ۷۵۴۰ھ، ۷۵۵۰ھ، ۷۵۶۰ھ، ۷۵۷۰ھ، ۷۵۸۰ھ، ۷۵۹۰ھ، ۷۶۰۰ھ، ۷۶۱۰ھ، ۷۶۲۰ھ، ۷۶۳۰ھ، ۷۶۴۰ھ، ۷۶۵۰ھ، ۷۶۶۰ھ، ۷۶۷۰ھ، ۷۶۸۰ھ، ۷۶۹۰ھ، ۷۷۰۰ھ، ۷۷۱۰ھ، ۷۷۲۰ھ، ۷۷۳۰ھ، ۷۷۴۰ھ، ۷۷۵۰ھ، ۷۷۶۰ھ، ۷۷۷۰ھ، ۷۷۸۰ھ، ۷۷۹۰ھ، ۷۸۰۰ھ، ۷۸۱۰ھ، ۷۸۲۰ھ، ۷۸۳۰ھ، ۷۸۴۰ھ، ۷۸۵۰ھ، ۷۸۶۰ھ، ۷۸۷۰ھ، ۷۸۸۰ھ، ۷۸۹۰ھ، ۷۹۰۰ھ، ۷۹۱۰ھ، ۷۹۲۰ھ، ۷۹۳۰ھ، ۷۹۴۰ھ، ۷۹۵۰ھ، ۷۹۶۰ھ، ۷۹۷۰ھ، ۷۹۸۰ھ، ۷۹۹۰ھ، ۸۰۰۰ھ، ۸۰۱۰ھ، ۸۰۲۰ھ، ۸۰۳۰ھ، ۸۰۴۰ھ، ۸۰۵۰ھ، ۸۰۶۰ھ، ۸۰۷۰ھ، ۸۰۸۰ھ، ۸۰۹۰ھ، ۸۱۰۰ھ، ۸۱۱۰ھ، ۸۱۲۰ھ، ۸۱۳۰ھ، ۸۱۴۰ھ، ۸۱۵۰ھ، ۸۱۶۰ھ، ۸۱۷۰ھ، ۸۱۸۰ھ، ۸۱۹۰ھ، ۸۲۰۰ھ، ۸۲۱۰ھ، ۸۲۲۰ھ، ۸۲۳۰ھ، ۸۲۴۰ھ، ۸۲۵۰ھ، ۸۲۶۰ھ، ۸۲۷۰ھ، ۸۲۸۰ھ، ۸۲۹۰ھ، ۸۳۰۰ھ، ۸۳۱۰ھ، ۸۳۲۰ھ، ۸۳۳۰ھ، ۸۳۴۰ھ، ۸۳۵۰ھ، ۸۳۶۰ھ، ۸۳۷۰ھ، ۸۳۸۰ھ، ۸۳۹۰ھ، ۸۴۰۰ھ، ۸۴۱۰ھ، ۸۴۲۰ھ، ۸۴۳۰ھ، ۸۴۴۰ھ، ۸۴۵۰ھ، ۸۴۶۰ھ، ۸۴۷۰ھ، ۸۴۸۰ھ، ۸۴۹۰ھ، ۸۵۰۰ھ، ۸۵۱۰ھ، ۸۵۲۰ھ، ۸۵۳۰ھ، ۸۵۴۰ھ، ۸۵۵۰ھ، ۸۵۶۰ھ، ۸۵۷۰ھ، ۸۵۸۰ھ، ۸۵۹۰ھ، ۸۶۰۰ھ، ۸۶۱۰ھ، ۸۶۲۰ھ، ۸۶۳۰ھ، ۸۶۴۰ھ، ۸۶۵۰ھ، ۸۶۶۰ھ، ۸۶۷۰ھ، ۸۶۸۰ھ، ۸۶۹۰ھ، ۸۷۰۰ھ، ۸۷۱۰ھ، ۸۷۲۰ھ، ۸۷۳۰ھ، ۸۷۴۰ھ، ۸۷۵۰ھ، ۸۷۶۰ھ، ۸۷۷۰ھ، ۸۷۸۰ھ، ۸۷۹۰ھ، ۸۸۰۰ھ، ۸۸۱۰ھ، ۸۸۲۰ھ، ۸۸۳۰ھ، ۸۸۴۰ھ، ۸۸۵۰ھ، ۸۸۶۰ھ، ۸۸۷۰ھ، ۸۸۸۰ھ، ۸۸۹۰ھ، ۸۹۰۰ھ، ۸۹۱۰ھ، ۸۹۲۰ھ، ۸۹۳۰ھ، ۸۹۴۰ھ، ۸۹۵۰ھ، ۸۹۶۰ھ، ۸۹۷۰ھ، ۸۹۸۰ھ، ۸۹۹۰ھ، ۹۰۰۰ھ، ۹۰۱۰ھ، ۹۰۲۰ھ، ۹۰۳۰ھ، ۹۰۴۰ھ، ۹۰۵۰ھ، ۹۰۶۰ھ، ۹۰۷۰ھ، ۹۰۸۰ھ، ۹۰۹۰ھ، ۹۱۰۰ھ، ۹۱۱۰ھ، ۹۱۲۰ھ، ۹۱۳۰ھ، ۹۱۴۰ھ، ۹۱۵۰ھ، ۹۱۶۰ھ، ۹۱۷۰ھ، ۹۱۸۰ھ، ۹۱۹۰ھ، ۹۲۰۰ھ، ۹۲۱۰ھ، ۹۲۲۰ھ، ۹۲۳۰ھ، ۹۲۴۰ھ، ۹۲۵۰ھ، ۹۲۶۰ھ، ۹۲۷۰ھ، ۹۲۸۰ھ، ۹۲۹۰ھ، ۹۳۰۰ھ، ۹۳۱۰ھ، ۹۳۲۰ھ، ۹۳۳۰ھ، ۹۳۴۰ھ، ۹۳۵۰ھ، ۹۳۶۰ھ، ۹۳۷۰ھ، ۹۳۸۰ھ، ۹۳۹۰ھ، ۹۴۰۰ھ، ۹۴۱۰ھ، ۹۴۲۰ھ، ۹۴۳۰ھ، ۹۴۴۰ھ، ۹۴۵۰ھ، ۹۴۶۰ھ، ۹۴۷۰ھ، ۹۴۸۰ھ، ۹۴۹۰ھ، ۹۵۰۰ھ، ۹۵۱۰ھ، ۹۵۲۰ھ، ۹۵۳۰ھ، ۹۵۴۰ھ، ۹۵۵۰ھ، ۹۵۶۰ھ، ۹۵۷۰ھ، ۹۵۸۰ھ، ۹۵۹۰ھ، ۹۶۰۰ھ، ۹۶۱۰ھ، ۹۶۲۰ھ، ۹۶۳۰ھ، ۹۶۴۰ھ، ۹۶۵۰ھ، ۹۶۶۰ھ، ۹۶۷۰ھ، ۹۶۸۰ھ، ۹۶۹۰ھ، ۹۷۰۰ھ، ۹۷۱۰ھ، ۹۷۲۰ھ، ۹۷۳۰ھ، ۹۷۴۰ھ، ۹۷۵۰ھ، ۹۷۶۰ھ، ۹۷۷۰ھ، ۹۷۸۰ھ، ۹۷۹۰ھ، ۹۸۰۰ھ، ۹۸۱۰ھ، ۹۸۲۰ھ، ۹۸۳۰ھ، ۹۸۴۰ھ، ۹۸۵۰ھ، ۹۸۶۰ھ، ۹۸۷۰ھ، ۹۸۸۰ھ، ۹۸۹۰ھ، ۹۹۰۰ھ، ۹۹۱۰ھ، ۹۹۲۰ھ، ۹۹۳۰ھ، ۹۹۴۰ھ، ۹۹۵۰ھ، ۹۹۶۰ھ، ۹۹۷۰ھ، ۹۹۸۰ھ، ۹۹۹۰ھ، ۱۰۰۰۰ھ، ۱۰۰۱۰ھ، ۱۰۰۲۰ھ، ۱۰۰۳۰ھ، ۱۰۰۴۰ھ، ۱۰۰۵۰ھ، ۱۰۰۶۰ھ، ۱۰۰۷۰ھ، ۱۰۰۸۰ھ، ۱۰۰۹۰ھ، ۱۰۱۰۰ھ، ۱۰۱۱۰ھ، ۱۰۱۲۰ھ، ۱۰۱۳۰ھ، ۱۰۱۴۰ھ، ۱۰۱۵۰ھ، ۱۰۱۶۰ھ، ۱۰۱۷۰ھ، ۱۰۱۸۰ھ، ۱۰۱۹۰ھ، ۱۰۲۰۰ھ، ۱۰۲۱۰ھ، ۱۰۲۲۰ھ، ۱۰۲۳۰ھ، ۱۰۲۴۰ھ، ۱۰۲۵۰ھ، ۱۰۲۶۰ھ، ۱۰۲۷۰ھ، ۱۰۲۸۰ھ، ۱۰۲۹۰ھ، ۱۰۳۰۰ھ، ۱۰۳۱۰ھ، ۱۰۳۲۰ھ، ۱۰۳۳۰ھ، ۱۰۳۴۰ھ، ۱۰۳۵۰ھ، ۱۰۳۶۰ھ، ۱۰۳۷۰ھ، ۱۰۳۸۰ھ، ۱۰۳۹۰ھ، ۱۰۴۰۰ھ، ۱۰۴۱۰ھ، ۱۰۴۲۰ھ، ۱۰۴۳۰ھ، ۱۰۴۴۰ھ، ۱۰۴۵۰ھ، ۱۰۴۶۰ھ، ۱۰۴۷۰ھ، ۱۰۴۸۰ھ، ۱۰۴۹۰ھ، ۱۰۵۰۰ھ، ۱۰۵۱۰ھ، ۱۰۵۲۰ھ، ۱۰۵۳۰ھ، ۱۰۵۴۰ھ، ۱۰۵۵۰ھ، ۱۰۵۶۰ھ، ۱۰۵۷۰ھ، ۱۰۵۸۰ھ، ۱۰۵۹۰ھ، ۱۰۶۰۰ھ، ۱۰۶۱۰ھ، ۱۰۶۲۰ھ، ۱۰۶۳۰ھ، ۱۰۶۴۰ھ، ۱۰۶۵۰ھ، ۱۰۶۶۰ھ، ۱۰۶۷۰ھ، ۱۰۶۸۰ھ، ۱۰۶۹۰ھ، ۱۰۷۰۰ھ، ۱۰۷۱۰ھ، ۱۰۷۲۰ھ، ۱۰۷۳۰ھ، ۱۰۷۴۰ھ، ۱۰۷۵۰ھ، ۱۰۷۶۰ھ، ۱۰۷۷۰ھ، ۱۰۷۸۰ھ، ۱۰۷۹۰ھ، ۱۰۸۰۰ھ، ۱۰۸۱۰ھ، ۱۰۸۲۰ھ، ۱۰۸۳۰ھ، ۱۰۸۴۰ھ، ۱۰۸۵۰ھ، ۱۰۸۶۰ھ، ۱۰۸۷۰ھ، ۱۰۸۸۰ھ، ۱۰۸۹۰ھ، ۱۰۹۰۰ھ، ۱۰۹۱۰ھ، ۱۰۹۲۰ھ، ۱۰۹۳۰ھ، ۱۰۹۴۰ھ، ۱۰۹۵۰ھ، ۱۰۹۶۰ھ، ۱۰۹۷۰ھ، ۱۰۹۸۰ھ، ۱۰۹۹۰ھ، ۱۱۰۰۰ھ، ۱۱۰۱۰ھ، ۱۱۰۲۰ھ

شیخ بابا رب گجراتی حضرت سید احمد کبیر رفاہی کے مرید تھے ۶۱۶ھ میں گجرات میں آئے۔
 ہزارہانہ میں قیام تھا ایک خلق کثیران کے ہاتھ پر اسلام لائی ۶۱۶ھ میں وفات پائی،
 شیخ عثمان بن حسن مردوسی معروف بہ بعل شہباز ۶۱۶ھ میں ملتان پہنچے، سلطان
 عیاض الدین کے بیٹے شاہزادہ محمد نے ان کے لئے ایک عظیم خانقاہ تعمیر کرائی اور یہ رشد
 و ہدایت میں مصروف ہوئے ۶۲۳ھ میں سیوستان میں مدفون ہوئے،
 شیخ فخر الدین میرٹھی حضرت خواجہ بختیار کاکی کے مرید و خلیفہ تھے رتبہ شہیدیت تک سرفراز
 ہوئے، کہا جاتا ہے کہ وہ سکندر یونانی کی نسل سے تھے،

شیخ نجیب الدین بن سلمان متوکل حضرت گنج شکر کے خلفائے ہیں سے تھے، ۶۶۹ھ میں
 دہلی میں وفات پائی،

شیخ حسین بن علی بخاری حضرت زکریا ملتانی کے مرید تھے، اور بھکر میں مستقل سکونت
 رکھتے تھے، ۶۹۵ھ میں وفات پائی،

مولانا شیخ شرف الدین عواتی جو حضرت شہاب الدین سہروردی کے مرید تھے ۶۸۶ھ
 میں وفات پائی،

اسی طرح اس دور کے ممتاز صوفیہ و مشائخ میں شیخ عبدالرشید کبیر متوفی ۶۳۸ھ
 (زبدۃ النواظر ۱۰۱) شیخ خواجہ عوید کرکی بدایونی صفیہ و صوفی متوفی ۶۶۲ھ (۱۷۸) سید محمد
 ابن شجاع مکی متوفی ۶۲۶ھ (۲۱۷) شیخ بدر الدین محمد بن محمد سندھی متوفی ۶۸۱ھ (۱۶۸) سید محمد
 (۲۲۳) سید صدر الدین محمد بن محمد بھکری متوفی ۶۶۹ھ (۲۶۶) شیخ نور الدین لاہوری
 متوفی ۶۹۵ھ (۲۳۸) وغیرہ کے وجود گرامی سے رشد و ہدایت کا عام فیض جاری تھا،

۱۰۵۷ھ ۱۰۸۰ھ ۱۱۹۵ھ ۱۲۱۳ھ ۱۲۵۵ھ ۱۲۷۲ھ ۱۲۸۲ھ

مملوک سلاطین کا دور حکومت

مملوک سلاطین کے خاتمہ پر دہلی سلطنت کے ان سلاطین کے سلسلہ کا خاتمہ ہوا، جن کا آغاز سلطان
 شہاب الدین غوری سے ہوا تھا کہ اسی کے غلام و غلام تاجدار بن کر تخت نشین ہوتے گئے،
 اس کے ساتھ سلطان محمود غزنوی اور شہاب الدین غوری کے ہاتھوں سے ہندوستان کو
 زیر نگین کرنے کی جو ہم شروع ہوئی تھی، وہ بھی اسی دور میں پایہ تکمیل کو پہنچ گئی،

ہندوستان پر مسلمانوں | غزنوی اور غوری کشور کشاؤں کے ہندوستان پر حملہ آور ہونے کے
 حملہ آور ہونے کے محرکات | محرکات کیا تھے، یہی اس پر بھی ایک نظر ڈال لینا چاہئے، عام طور پر
 سے محمود کی ہت شگنی کے جذبہ کو شہرت دی گئی ہے، مگر یہ تمام تر یورپ کے مورخین کے ذہن کی
 پیداوار ہے، ان نو مسلم ترکوں میں اس قسم کے کسی جذبہ کے بجائے دراصل اس زمانہ کی سماجی
 زندگی کے وہ مطالبے تھے، جو بلندی اور نام آوری حاصل کرنے کے لئے فوجی طاقتیں ہمارے
 سپہ سالار ایک ملک سے دوسرے ملک میں جایا کرتے تھے، ہندوستان کی دولت کی شہرت
 عام تھی، اس میں بھی ایک خاص قسم کی کشش موجود تھی، ان قبائل میں اپنی نوآبادیاں قائم کرنے
 جذبہ بھی پایا جاتا تھا، وہ اپنے بڑے بڑے جروگوں کے ساتھ نکل جاتے، اور جہاں سرسبز نظر
 وہاں ڈیرے ڈال دیتے تھے، محمود نے ہندوستان کو خاص طور پر رہنے کیلئے پسند کیا تھا، لیکن
 وہ یہاں اقامت اختیار نہ کر سکا،

نامسلمانوں کو ان کی زندگی | سلاطین دہلی کے زمانہ میں جن عکرائوں کے ہاتھوں میں تلوار تھی، انہیں
 تمام شعبوں میں عمومی آزادی | اس پر اتنا بھروسہ تھا کہ انہوں نے ہندوستان کے پرانے رہنے والے
 کو ہتھ کرنے کا کبھی قصد نہیں کیا، یہاں انہوں نے قانون اسلم جاری کرنے کی ضرورت بھی

محسوس نہیں کی، مسلمانوں کو عام اجازت تھی کہ وہ ہتھیار بند رہیں، اور اپنی مرضی کے مطابق جو گے تیار کریں، ان کی سماجی، معاشرتی و اہلی زندگی سے بھی کوئی تعرض نہیں کیا جاتا تھا، انھیں ہر قسم کی پوری آزادی حاصل تھی، انھیں اپنی اقتصادی و معاشی ترقی حاصل کرنے کے پورے مواقع دیے گئے تھے، اور اسی زمانہ میں وہ حکومت کے شعبوں سے بھی کہیں کہیں وابستہ ہونے لگے تھے،

ہندوستان میں مسلمانوں اور خست اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے، اگر ہندوستان پر حملہ آوری حکومت کی حیثیت میں کوئی دینی جذبہ کار فرما ہوتا تو وہ یہاں کی سلطنت کی بنیاد اسلامی اصول و شرائع پر قائم کرتے، اگرچہ بعض موزین نے اس سلطنت کو خالص اسلامی سلطنت لکھا ہے جس کی بنیاد شرعی احکام پر قائم تھی، لیکن اہل نظر جانتے ہیں کہ علی طور پر دراصل یہ اسلامی سلطنت نہ تھی، اور برہمنی جیسے مورخ کو بھی اپنی تصنیف ”فتاویٰ جہانداری“ میں یہ اقرار کرنا پڑا ہے کہ یہاں بادشاہی کا نظام خالص ”دیناداری“ پر قائم تھا، جو ”دیندار“ کے قطعی خلاف تھا جس کا قیام غیر اسلامی طور و طریق اور طرز حکومت کو اختیار کئے بغیر ممکن نہ تھا سلطان اگرچہ خود اسلامی عقیدہ کا قائل اور شرائع کا پابند تھا، لیکن اس کی سلطنت کا نظام شرائع کے بموجب قائم ہونے کے بجائے خالص تسلط اور فوجی طاقت پر قائم تھا، اس نظام میں شرائع کو بھی وہی حیثیت حاصل تھی، جو دوسرے قوانین کو تھی، اس لئے دراصل یہاں مسلمانوں نے جس سلطنت کی داغ بیل ڈالی تھی، وہ مذہبی حکومت کے بجائے غیر مذہبی اور غیر پابند سلطنت (سیکولر اسٹیٹ) تھی، پروفیسر حبیب اللہ نے یہ صحیح لکھا ہے کہ

موزین کے بیانات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سلطنت خالص اسلامی ریاست تھی جو اپنی اپنی کو شریعت کے مطابق بنانے کی کوشش کرتی رہی لیکن جیسا کہ گذشتہ ابواب سے معلوم ہوا ہے

علامہ ایسی نہ تھی، بادشاہت کے غیر اسلامی طرز کا مطالعہ ہم کر چکے ہیں، برہمنی نے اس کا اعتراف کیا ہے کہ دیناداری جس کا منہاسے کمال بادشاہت ہے، وہ دینداری کے خلاف ہے برہمنی نے یہ بتایا ہے کہ بادشاہت کے مشرک نہ طریقے اسلام میں جاری رہے اور اسی کے بعد وہ اس نتیجہ پر پہنچی ہے کہ بغیر غیر اسلامی طریقہ کے بادشاہت ممکن نہیں، بعضی نوعیت مذہبی گروہ اپنے کو یہ سلی دے سکتا ہے کہ سلطان صرف مذہب کی اشاعت اور تربیت کی بقا ہی کیلئے ہوتا ہے، لیکن بغیر کسی شک و شبہ کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کے اعمال میں جو چیزیں فیصلہ کن ہوتی تھیں وہ قوت اور ضرورت کا قانون تھیں، برہمنی نے بادشاہت کی اصلیت اور نوعیت کی تفصیل بتائی ہے، وہ کہتا ہے کہ بادشاہت کے معنی استیلا کے ہیں، چاہے وہ قانونی طریقہ سے ہو یا قوت سے ہو، اور شریعت کی عملی طور پر اس سے زیادہ توقیر نہ تھی جیسے دوسرے قوانین کی، برہمنی کو یہ اعتراف ہے کہ مسلمانوں کو جو سزا دی جاتی تھی وہ قرآن پاک کے خلاف تھیں، لیکن ان کو رواد رکھا جاتا تھا، اسی طرح قانون وراثت اور حلال و حرام کا امتیاز اور دوسری معدود امتناعی پابندیوں کو توڑ دیا جاتا تھا، مذہبی طبقہ اس کے خلاف احتجاج ضرور کرتا تھا، سو دوسرے متعلق جو شرعی پابندیاں تھیں ان کا لحاظ نہیں کیا جاتا تھا، امیر خسرو نے واقعہ بیان کیا ہے کہ ایک تنگہ پر ایک جیل سود ماہوار لیا جاتا تھا، اور فوجیوں میں جب تحریری معاہدہ ہو جاتا تھا تو اس کو قانونی درجہ حاصل ہو جاتا تھا، اور قاضی کو اس کو عمل میں لانا پڑتا تھا، وہ جو چار شرائط برہمنی نے بادشاہوں کو عمل کرنے کیلئے لکھے ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ کسی غنا بطلہ کو جاری کرے، تو ان میں سے اگر کوئی شریعت کے خلاف ہو تو وہ

واپس نہ لے جائیں، بلکہ جب تک ضرورت ہو اس کو قائم رکھا جاسکتا ہے۔

ہندوستان میں مسلمانوں کی اسی غیر مذہبی سلطنت کی تاسیس عمل میں آئی، اور بیشتر مسلمان سلاطین نے اپنے بیشتر زمانوں میں اپنے کو غیر مذہبی حکمران تصور کیا، انھوں نے اپنی ذات اور مسلمانوں کیلئے دین کی عام پابندی کو لازم کر رکھا تھا، مگر مسلمانوں کے ساتھ اپنے سیاسی برتاؤ میں اس کا لحاظ نہیں رکھا تھا، اس طرح وہ دینداری اور دنیا داری دونوں کو دونوں ہیوں پر رکھ کر نظم حکومت سنبھالے ہوئے تھے اور ان میں سے جو سلاطین دیندار کی طرف مائل ہوتے ان کا پیرہ کسی قدر چھک جاتا، اور جو خالص دنیا داری کے رخ کو سامنے رکھتے وہ اس سمت کو چھک جاتے تھے، یہی طرز ملوک سلاطین ہند سے لے کر تہوری سلطنت کے چراغ کے بجھنے تک قائم رہا، تہوری دور میں دینداری و دنیا داری کے دونوں سروں کو دو حکمرانوں عالمگیر اور اکبر نے اپنے اپنے دوروں میں اپنے کردار سے زیادہ نمایاں کر دیا تھا اور اسی لئے ان دونوں کی بادشاہی کا طرز ایک دوسرے کے بالکل عکس تھا، باہر ہم پورے اسلامی دور میں کسی ایک حکمران کا بھی زمانہ ایسا مشکل سے مل سکتا ہے جس کو ہم خالص اسلامی حکومت سے تعبیر کر سکتے ہوں اور جس میں ہم عمدہ صدیقی و فاروقی کی مثالیں دیکھ سکتے ہوں، بلکہ یہاں اسلامی حکومت کے بجائے مسلمان بادشاہوں کی حکومت قائم تھی جس میں جب حکمرانوں اور محکوموں میں ارتباط بڑھا تو دونوں کو یکساں حیثیت کے شہری حقوق حاصل ہو گئے اور حکومت کا کوئی عمدہ یا منصب محض نامسلمان ہونے کے سبب سے کسی کے لئے بند نہیں رہ گیا۔

ہندوستان کی حفاظت | ملوک سلاطین اپنے دور حکمرانی میں مغربی سرحد کی حفاظت کی

۱۶ نوامبر ۱۹۱۵ء

اہم خدمت انجام دیتے رہے، اس دور میں وسط ایشیاء میں بے درپے انقلابات آئے، اور انکی لہریں دریائے سندھ تک بھی پہنچیں مگر ان سلاطین نے ان کی موجوں کو کبھیرو دیا، اور پنجاب تک کے علاقہ کو مضبوطی سے زیر نگین رکھا، ان کا یہ کارنامہ مغل سلاطین کے کارناموں سے بڑھا ہوا تھا، اس لئے کہ مغلوں کے تسلط میں افغانستان اور قندھار کا علاقہ بھی تھا، اور انھیں آگے بڑھ کر ہندوستان کی سرحد کی حفاظت کا موقع حاصل تھا،

حکومت کا ڈھانچہ | اس لئے ان سلاطین دہلی کی مرکزی حکومت پر ملکی حفاظت و مدافعت کا عظیم بار تھا، اور اسی لحاظ سے ان کے غیر معمولی مصارف بھی تھے، اور مرکزی حکومت سے زیادہ فوجی اخراجات بھی پر صرف کرتی تھی،

اس دور وسطی میں مسلمان سلاطین کی سلطانی کا استناد و خلفاء کی منظوری سے حاصل ہوتا تھا، ہندوستان کے یہ سلاطین بھی خلفاء سے اپنا رسمی رشتہ قائم رکھتے تھے، اور رسماً خلیفہ المسلمین کو سب پر تفوق حاصل تھا، اور یہ سلاطین گویا اس کی طرف سے نیابت حکومت کرتے تھے، اسلئے نقطہ میں خلفائے اسلام کے ساتھ ان کے نام بھی جاتے تھے،

حکومت کے شعبے | سلطان کے بعد قدر و قوزار کو اہمیت حاصل تھی جنھیں نظام الملک، مؤید الملک، صدر الملک، عین الملک وغیرہ کے خطابات دیئے جاتے تھے، لیکن یہ وزراء صرف کشوری امور کے مالک تھے، شعبہ عسکری، شعبہ مال، دیوان انشاء، معاملات خارجہ اطلاعات، وزارت انصاف کے شعبے علیحدہ قائم تھے، ان کے علاوہ امیر حاجب، وکیل دار، سارجاندار اور کبھی نائب مملکت کے عمدہ دار مقرر ہوئے، پھر آخر میں نیابت کے عمدے مستقل کر دیئے گئے، جس میں نائب وزیر، نائب وکیل وغیرہ عمدہ دار تھے،

فوج | فوج کی کئی قسمیں تھیں، ایک تو شاہی فوج تھی، جو ملک اور خصوصاً سرحد کی حفاظت

پر مامور رہتی تھی، دوسرے صوبائی فوجیں صوبہ داروں کے ماتحت تھیں، کبھی ضرورت کے وقت نئی بھرتی ہوتی تھی، فوج کے اخروں کو تنخواہیں نہیں دی جاتی تھیں، جاگیریں سپرد تھیں، البتہ قائم فوج کے سپاہیوں کی تنخواہیں، جو موجب کسالتی تھیں مقرر تھیں،

آئین عدالت | قانون شریعت بنیادی آئین سمجھا جاتا تھا، مگر ضرورت کے مطابق اسکے خلاف عمل ہوا کرتا تھا، ہندوؤں کے لئے ہندو کوڈ کے مطابق قانون نافذ تھے خصوصاً پرستش کے لئے تھا، امراء و وزراء سے رتبہ و احترام میں اس منصب کا درجہ اونچا تھا، چنانچہ مورخین نے فرست میں شاہزادوں کے بعد ان کے نام لکھے ہیں، وہ صدر جہاں کے علاوہ قاضی قضاۃ، قاضی ممالک یا شیخ الاسلام بھی کہے جاتے تھے، عدالتی نظام و انصرام و تقرر کے سارے اختیارات اسی کو حاصل تھے،

پھر اس کے ماتحت عہدہ دار تھے، دیوانی کے مقدمات قاضی اور فوجداری کے مقدمات امیر داد سماعت کرتے تھے، کو تو ال اور محتسب پولیس کا کام کرتے تھے،

زکوٰۃ کا نظم بھی قائم تھا، اور دوسرے محاصل بھی لئے جاتے تھے، مسی، تقری اور طلبہ کے کئی قسم کے جاری تھے، ہندوستان کے عہد اسلامی میں زکوٰۃ کا نظام کے عنوان سے اس مجموعہ میں ایک مستقل تحریر علیحدہ مندرج ہے،

ڈاک کا نظم | ڈاک کے نظم کا بڑا عہدہ دار "برید ممالک" کہا جاتا تھا، اس کا صدر دفتر پایہ تخت میں تھا، اس کے ماتحت راستوں کا معقول نظم قائم رہتا تھا،

صوبوں کا نظم | صوبوں کا نظم اس طرح قائم تھا کہ صوبہ دار اپنے حدود کے کالی ذمہ دار ہوتے

تقریباً کو متایا، صوفیہ کرام شمالی ہند کے گوشہ گوشہ میں پہنچ چکے تھے۔ اور اسلامی تصوف کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کو فروغ ہوتا جاتا تھا، خصوصاً خانوادہ چشتیہ نے وہ خدمات انجام دیے جو سلاطین دہلی سے انجام نہ پاسکے، کلاہ تتری رکھنے والے دولہا صفت امیر اور خواجہ حسن نے سلطان نظام الدین اولیا کی چوکت چومی،

اس دور میں علمائے دین بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھے جاتے اور خدمتیں انجام دیتے تھے، مسجدیں اور مدرسے ان کی سیادت میں معمور تھے،

علوم کی ترقی | جیسا کہ اوپر گزرا ملوک سلاطین نے علوم کی ترقی میں غیر معمولی دیکھ بھال کیا۔ ہر ایک سلطان کے عہد حکومت کے بیان میں شعراء، علماء، فضلاء، فقہاء، محدثین وغیرہ کی طویل فہرست درج کی ہے، تذکرہ کی کتابوں میں مختلف مدارس کا حال ملتا ہے، اس دور میں جو علمی و تعلیمی ترقیاں ہوئیں ان کا ذکر اجمالاً اوپر گزرا اور تعلیمی ترقیوں کا یہ تفصیلی بیان اس مجموعہ کے دو مستقل مقالوں میں ملے گا، آئیے،

ایک نئے کلچر کی تخلیق | ہندوستان کے شمالی حصہ میں اس دور میں ایرانیوں، افغانیوں اور انسانی آبادی کے طبقہ

میں یہاں ایک طبقہ اُٹھ اُٹھ کر آیا تھا، اور پھر ہندوؤں میں سے ایک بڑا طبقہ اسلام میں داخل ہوا اور جیسا کہ گزرا وہ ترقی کر کے بنات مملکت کے منصب پر پہنچا، اس طرح شمالی ہند میں ایک ایسے کلچر کی بنیاد پڑی جس میں عرب تمدن آمیز ایرانی، افغانی، ترک، کلچر میں ہندی کلچر کی آمیزش ہوئی، اور ایک نئے کلچر کی تشکیل میں آئی، دوسری طرف سندھ میں عربوں کے غالب اثرات ہندی کلچر کی آمیزش سے ایک جداگانہ کلچر کی تشکیل ہو رہی تھی، اس طرح شمالی ہند کے نئے کلچر میں ایرانی اور سندھ کے نئے کلچر میں عربی اثرات نمایاں تھے، ملوک سلاطین کے دور میں

شمالی ہند اور سندھ و بنگال کے ان دونوں کلچروں کو ایک دوسرے سے ملنے کا موقع ملا، اور ایک نیا ہندوستانی کلچر عالم وجود میں آیا، اور سوسائٹی میں طبقہ اعلیٰ کے وہ مسلمان جو مختلف نسلوں کے تھے، اس کلچر کے روح رواں رہے، اس سوسائٹی میں اہل سیف اور اہل قلم کی دونوں تھیں، اہل قلم میں ارباب حکومت اور اہل قلم میں ارباب علم داخل تھے، عدالت و قضا کا نظم موخر الذکر طبقہ ہی کے قبضہ میں تھا، تیسرا گروہ "عوام" اور "خلق" کا تھا، تجارت کا طبقہ ان ہی میں سے تھا، جن میں ملک بھی ہوتے تھے، اور امتیازی شان حاصل کرتے تھے، عوام کا بڑا طبقہ کاشتکاری اور کارخانوں میں کام کرتا تھا، مذہبی حیثیت سے ملک میں سنی، شیعہ، صوفیہ اور نامہ مسلمانون کا طبقہ تھا، شیعوں میں کاغذی طبقہ موسوم بہ ملاحدہ و قرامطہ تھا، اسی طرح سنیوں میں حنفی و شافعی دونوں تھے، تجارتی ترقی | اس عہد میں ہندوستان کے تجارتی تعلقات ایران و عرب سے قائم تھے، حالانکہ ملوک سلاطین کے قبضہ میں کوئی بندرگاہ نہ تھی، ملکی تجارت بھی فروغ پر تھی مختلف قسم کے کارخانے قائم تھے جن میں سامان بنایا جاتا تھا، زرعی ترقی اس ملک کی جان تھی، حکومت امن و امان قائم رکھ کر اور کسانوں کو آسائیاں جیسا کہ گزرا کرتی تھی، اندرون ملک میں راستوں کا محصول نظم قائم تھا، تجارتی راستے زیادہ تر دریائی تھے، بحری دہری راستوں

اور ان کے وسیلوں کا نظم قائم رکھا جاتا تھا، جن کو ملک میں غیر معمولی تجارتی و صنعتی ترقیاں مل رہی تھیں۔ ہندوستان کی مرکزیت | ہندوستان کی تجارتی و صنعتی ترقیوں، اور فراخ بالیوں کا شہرہ ایسا ہوا کہ وسط ایشیاء و عالم اسلامی میں دوسرے اسلامی ملکوں کو لوگوں کا نقل و حرکت کرنے لگے اور مختلف ممالک کا گریڈ اہل عرفہ اس ملک میں آباد ہو گئے، اس تمدن کا سب سے اہم مرکز خود پایہ تخت دہلی تھا، چنانچہ اس دور کے خاندان کے چہرے بعد جبکہ ہندوستان میں مشہور سیاح ابن بطوطہ ہندوستان آیا، تو اس کو اعزازات کرنا پڑا کہ "دہلی کو نہ صرف ہند بلکہ تمام مشرقی دنیا کے اسلام کے شہروں پر ترقی حاصل ہو"

ہاتھ سے لکھ کر عہد کے صندوق میں رکھوائی تھی، (تثنیہ ۳۱: ۲۶) ۲۲۵ ق م اس کے توراۃ ہونے پر اجماع ہوا، آخری نصلوں کے اضافہ کے ساتھ ہی کتاب وہ ہے جسے موسیٰ کی پانچویں کتاب کہا جاتا ہے، یہ کتاب حضرت موسیٰ کا وصیت نامہ ہے اس کے اندر حضرت موسیٰ فرماتے ہیں:-

یاد رکھنا بھول نہ جانا کہ تم نے خداوند اپنے خدا کو بیابان میں کیونکر غصہ دلا تھا (۹: ۷)، تم نے خداوند اپنے خدا کا گناہ کیا تھا، اپنے لئے ایک ڈھالا ہوا بچھو بنایا تھا، اور بہت عہد اس راہ سے پلٹ گئے تھے جو خدا نے تمہیں بتائی تھی (۹: ۸) وہ تم پر بہت خفا تھا، تم کو نابود کر دینا چاہتا تھا، لیکن خداوند نے اس وقت میری سنی (۹: ۱۶) اور خداوند کا غصہ ہارون پر بھی بھڑکا اور اسے ہلاک کرنے پر تھا، لیکن میں نے اس وقت ہارون کے لئے بھی دعا مانگی (۹: ۲۰) اور میں نے تمہارے گناہ کو یعنی اس بچھڑے کو جو تم نے بنایا تھا یا اور آگ میں جلایا اور اسے کوٹاؤ امین پس ایسا کہ وہ عباد ہو گیا، اور میں نے اس راگھ کو اس چشمے میں جو پہاڑ سے نکلا تھا ڈال دیا، (۹: ۲۱)

سفر اعمال | سفر تثنیہ کے اس بیان سے دو باتیں معلوم ہوئیں، ایک یہ کہ عام بنو اسرائیل نے بچھو اچھا تھا، اور دوسری یہ کہ حضرت ہارون سے بھی ان ہی دنوں کسی بات پر خدا ناراض ہوا تھا، اس کتاب میں یہ مذکور نہیں ہے کہ حضرت ہارون کا قصور کیا تھا، سفر اعمال میں ہے کہ حضرت استفنس شہید پر ایک بار یہود نے حضرت موسیٰ اور خدا کے خلاف کفر بکے کا الزام لگایا، عدالت میں اپنے عقائد کا اظہار کرتے ہوئے انہوں نے قدیم تاریخ کے کچھ واقعات بھی سنائے جن کے درمیان فرمایا،

السامری

از

مولانا ابوبکر لال صاحب ندوی فاضل دیوبند

جس شخص کے بہکانے سے بنی اسرائیل نے گوسالہ کی پرستش کی تھی، اس کا ذکر قرآن میں خدا نے السامری کے لقب سے کیا ہے، اس قصہ میں بائبل کا بیان قرآن سے مختلف ہے، مسلمان ایسی صورتوں میں بائبل کو اور اہل کتاب قرآن کو مسترد کر دیا کرتے ہیں، اہل انصاف کا فرض ہے کہ قرآن کے بیان کا بائبل کے بیان سے مقابلہ کرتے وقت قرآن کے اس دعوے کا بھی محاذ رکھا کریں کہ

ان هذا القرآن يقص علي بنی اسرائیل
یہ قرآن بنی اسرائیل کو اکثر وہ باتیں
اکثر الذی هو فیہ یختلفون
سنائے جن کے متعلق وہ باہم
مختلف ہوتے ہیں،
(نمل ۱)

قرآن کریم بائبل کے بیانیوں کی اصلاح کے ساتھ تصدیق کیا کرتا ہے، اصلاح و تصدیق کی خوبیاں سمجھنے کیلئے ہم کو اس موقع پر قرآن سے پہلے بائبل پر نظر ڈالنی چاہئے، سفر تثنیہ | یہ قصہ بائبل کے جن صحیفوں میں مذکور ہے، ان میں سب سے قدیم سفر تثنیہ ہے ۲۲۵ ق م میں جب یوشیاہ بنی یہوداہ پر حکومت کرتا تھا، بیت المقدس کے سردار کاہن خلیفہ نے خداوند کے گھر میں توراۃ کی کتاب پائی، (۲۲: ۵) جو کہ خود حضرت موسیٰ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھی (امام ۳۲: ۱۳) یہ وہی کتاب تھی جو حضرت موسیٰ نے اپنے

”اسی موسیٰ کو جس سے انھوں نے یہ کمر انکار کیا تھا کہ تجھے کس نے ہمارا حاکم اور قاضی بنایا ہے انھار نے اس فرشتہ کی معرفت جو اسے جھاڑی میں نظر آیا تھا مبعوث فرمایا تاکہ وہ حاکم اور چھٹکارا دینے والا ہوئے انھیں نکال لایا، اور ملک مصر میں، لال سمندر میں اور ۴۰ برسوں تک بیابان میں معجزے اور نشانیاں دکھاتا رہا (۳۵: ۴۰ تا ۳۶) مگر ہمارے باپ دادوں نے اس کا تابعدار ہونا نہیں چاہا اور ان کے دل مصر کی طرف مائل ہوئے، اور انھوں نے ہارون سے کہا کہ ہمارے لئے ایسے معبود بنا جو ہمارے آگے آگے چلیں، کیونکہ ہم نہیں جانتے کہ اس موسیٰ کو کیا ہو گیا ہے جو ہم کو مصر سے نکال لایا ہے، اور انھوں نے انہی دنوں ایک بچہ ابنایا اور اس بت کو قربانی چڑھائی، اور اپنے ہاتھ کے کاموں پر خوشی منائی، (۳۵: ۴۱ تا ۴۲)

سفر خروج | سفر تثنیہ سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت ہارون سے خدا ناراض تھا، سفر اعمال سے یہ معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل نے بچہ ابنادینے کی حضرت ہارون سے فرمائش کی تھی، ان دونوں باتوں کو ملا کر یہ نتیجہ اخذ کیا گیا کہ حضرت ہارون نے ان کی فرمائش پوری کر دی تھی، لیکن حضرت استفنس شہید کا یہ قول کہ انھوں نے ان ہی دنوں ایک بچہ ابنایا، حضرت ہارون کو بچہ ابنادینے کا جرم قرار نہیں دیتا، حضرت استفنس کے بیان سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ حضرت ہارون نے ان کی درخواست کا کیا جواب دیا تھا، سفر خروج کے موجودہ صورت بیان کے متعلق حضرت ہارون نے ان کی درخواست پوری کر دی تھی، لیکن غور و تحقیق کے ساتھ سفر خروج کو پڑھنے کے بعد ہم قطعی طور پر اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ بچہ ابنادینے کا جرم حضرت ہارون پر لگانے کی ذمہ داری سفر خروج

کے مولف نے یہ الزام حضرت ہارون پر نہیں بلکہ ایک اور شخص پر لگایا تھا جس کا نام حور ہے، سفر خروج ان پانچ کتابوں میں سے ایک ہے جن کو موسیٰ کی کتابیں کہا جاتا ہے، لیکن تحقیق متعدد دلائل سے ثابت کیا ہے کہ یہ کتاب تین مختلف تحریروں کا مخلوط مجموعہ ہے، غالباً یہ کتاب سنہ ۱۰۰۰ میں یا اس کے بعد تالیف کی گئی مگر اس میں قدیم تحریریں بھی ہیں،

سفر خروج کے سترہویں باب میں جو ایک قدیم کتاب سفر زکرون سے منقول ہے، قدیم نام ایک مقام میں واقعہ بنی اسرائیل کی جنگ کا ذکر ملتا ہے، اس موقع پر ہم کو حضرت موسیٰ کے ساتھ چپ و راست حضرت ہارون اور ایک شخص حور ملتے ہیں پھر آگے چل کر چوبیسویں باب میں ہم کو حضرت موسیٰ کے طور پر جانے کا قصہ ملتا ہے، پھر پر جاتے وقت حضرت موسیٰ نے بنی اسرائیل سے فرمایا تھا کہ ہمارے واپسی تک یہاں انتظار کرو،

وہنہ ابدون و حور عما کم ہی اور دیکھو ہارون و حور تمہارے ساتھ ہیں
بعن دیریم تخبش الیہم اور تم میں سے کسی کو کچھ کہنا ہو تو ان کے پاس آئے،
(خروج ۲۱: ۲۲)

قرآن مجید قصہ کے اس حصہ کی تصدیق نہیں کرتا، قرآن کے بیان کے مطابق

قال موسیٰ لہنیدہ ہارون خلعتی موسیٰ نے اپنے بھائی ہارون سے کہا میرا
فی قومی و ایلح وکھ بتبع مبعث قوم میں میری پیامت کرنا اور حالت
(غ اعراف)

لیکن سفر خروج کا جامع اس بات پر یقین کامل رکھتا تھا کہ حضرت موسیٰ نے حضرت ہارون کے علاوہ ایک اور شخص کو بھی اپنا جانشین بنایا تھا اور یہ واقعہ ہے کہ اسکے بیان کے مطابق بعد کے قصہ سے اس حور کا بھی ضرور تعلق تھا، لیکن کسی خاص وجہ سے اس کے نام کو بعد میں بالکل حذف کر دیا گیا

تھہ کے ربط کے لحاظ سے جو بیسویں باب کے عین بتیسویں باب کو ہونا چاہئے، ان دونوں بابوں کے درمیان ایک ایسے ماجرہ کو رکھ دیا گیا ہے جس کا تعلق نہ تو بظاہر ماجرہ کے طور سے ہے اور نہ گوسالہ پرستی سے اور نہ اس باب کے احکام کا زمانہ وہ باور کیا جاسکتا جو حضرت موسیٰ کے طور پر جانے کے بعد گزرا۔ اگر اس سے تعلق باب کو ہم باب ۲ کے بعد کر دیں تو ایک طرف یہ قصہ مربوط ہو جائے گا اور دوسری طرف باب ۱۱ سے ملے سلسلہ بیان سے ملتی ہو جائے گا اور سفر خروج کے جانشین کا بیان یوں ہو جائے گا،

اور خداوند نے موسیٰ کو کہا کہ میرے پاس پہاڑ پر آؤ اور موسیٰ خدا کے پہاڑ پر گیا اور وہ بزرگوں سے کہہ گیا کہ جب تک ہم آئے جائیں یہیں ٹھہراؤ اور دیکھو ہارون و عورتھارے ساتھ ہیں، اگر کسی کو کچھ کہنا ہو تو ان کے پاس جائے (خروج ۲۴: ۱۲ تا ۱۴)

اور جب لوگوں نے دیکھا کہ موسیٰ نے پہاڑ پر سے اترنے میں دیر کی تو دس سب (xx) کے پاس جمع ہوئے اور کہنے لگے کہ اٹھا اور ہمارے لئے دیوتا بنا دے جو ہمارے آگے آگے چلیں

(خروج ۱۱: ۳۲)

خرقی کرو کہ جس جگہ ہم نے دو چلیپائیں رکھی ہیں، وہاں کے الفاظ واقعی دیکھ چاہئے گئی ہے اور اب ہم کو عقل سے اس کی خانہ پر ہی کرنی ہے، تو اس جگہ ہم خود ہارون و عورتھارے سے ایک کانام خرمن کرنے پر مجبور ہیں، دونوں کا اس لئے نہیں کہ انھوں نے کہا تھا "تو ہم" یعنی اُن اور یہ بات شخص واحد کی جاسکتی ہے، یہاں جس کا بھی نام رکھو اس نے لوگوں سے کچھ زیادہ لئے اور

"ایک بچہ اڑھائی کی عمر کا تھا اور وہاں سے درست کی" (۲۴: ۳۲) اور وہاں سے یہ کہہ کر

منادی کی کل خداوند کی عید ہے (۵۱: ۳۲)

تب خدا نے موسیٰ سے کہا کہ اتر جا کیونکہ تیرے لوگ جنہیں تو مصر کے ملک سے چھڑا لیا ہے، خراب ہو گئے ہیں (۲۴: ۳۲) انھوں نے اپنے لئے ڈھالا ہوا بچہ اڑھائی کی عمر کا بنا لیا اور پوجا (۲۴: ۳۲) اور موسیٰ پہاڑ پر سے اتر آیا (۲۴: ۳۲) اور اس نے پھر طے کو جسے انھوں نے بنایا تھا دیا اور اس کو آگ سے جلایا (۲۴: ۳۲) اور موسیٰ نے دیکھا لوگ بے قید ہو گئے ہیں، اور ہارون نے ان کو ان کے مخالفوں کے آگے رسوا ہونے کیلئے بے قید چھوڑ دیا ہے، تو لشکر گاہ کے در پر پکھڑے ہو کر آواز دی کہ جو خداوند کی طرف ہو سو میرے پاس آؤ، تب سب بنی لاوا اس پاس جمع ہوئے اور اس نے انھیں کہا کہ خداوند خدا نے اسرائیل نے فرمایا ہے کہ تم میں سے ہر ایک اپنی مکر میں تلوار باندھے اور ایک دروازے سے دوسرے دروازے سے تمام لشکر گاہ میں گزرے اور ہر مرد اپنے بھائی اور اپنے آدمی اور اپنے دوست اور اپنے قریب کو قتل کرے اور بنی لاوی نے موسیٰ کے کہنے کے مطابق کیا، اور اس دن لوگوں میں سے تین ہزار کے قریب مرد مارے گئے (۲۴: ۳۲ تا ۲۵: ۲)

اس سہارے کو نقل کرتے وقت ہم نے اس سوال و جواب کو حذف کر دیا ہے جو گوسالہ بنا دینے والے مجرم اور حضرت موسیٰ کے درمیان ہوا تھا، کیونکہ قرآن کریم نے اس سوال و جواب میں بھی ترمیم کی ہے جس کے ذکر کا یہ موقع نہیں تو اس میں بیان کو غور سے پڑھو، جات خود ج کے بیان کے مطابق

(۱) حضرت موسیٰ نے دو جانشین مقرر کئے تھے ہارون اور عورتھارے،

(۲) ان میں سے ایک نے قوم کی درخواست پر بچہ اڑھائی کی عمر کا بنا لیا اور اس کی پرستش کی عید کا

اعلان کر دیا،

(۳) ایک کے اوپر یہ الزام ہے کہ اس نے قوم کو بے قید چھوڑ دیا،

ظاہر ہے کہ یہ دونوں الزام ایک شخص پر نہیں ہو سکتے، جس نے بے قید چھوڑا وہ حضرت ہارونؑ تھے، یہی ان کی وہ خطا تھی جس کی بنا پر سفر تثنیہ کے مطابق خدا ان پر بھی ناراض ہوا تھا، دوسرے کو یقیناً حور ہونا چاہیے، اگر حضرت ہارونؑ وہ مجرم ہوتے جس نے بچھو اچھا تھا تو وہ ان تین ہزار مقتولوں میں سے ہوتے جن کو بنی لاوی نے قتل کیا، برخلاف اس کے وہ نہ صرف زندہ رہے بلکہ ان کو زندگی بھر موسیٰ علیہ السلام کے برابر تھکر سس حاصل رہا، خدا نے حضرت موسیٰ سے فرمایا تھا کہ

"جس نے میری خطا کی اس کا نام کتاب میں دوں گا" (۳۲: ۳۳)

حضرت ہارونؑ کا نام کتاب ابراہیمؑ میں نہیں لکھا بلکہ بعد کے تمام انبیاء نے ان کی عورت کی اس لئے یقینی امر ہے کہ جامع خروج نے بچھو اچھا دیکر اسے پوجوانے کا الزام حضرت ہارونؑ پر نہیں بلکہ حور پر لگایا تھا،

سفر خروج کے جامع نے اس حور کا نسب نامہ نہیں بتایا ہے، لیکن باب ۲۲ اور باب ۲۳ کے درمیان بے ربط طور پر جس نے باب ۲۵ لغایہ باب ۲۶ کو رکھ دیا ہے اس کا منشا یہی بتانا تھا کہ یہ حور وہی ہے جس کے پوتے یعنی ایل بن اوری بن حور کا ذکر ایک نہایت ماہر عجیب حکمت کے کام کرنے والے سنار کی حیثیت سے آیا ہے، حضرت یوشع بن نون بن الیشع کے دادا الیشع جب حضرت موسیٰ کے مصر سے خروج کے وقت زندہ تھے، تو بعلی ایل کے دادا کا زندہ رہنا تعجبات سے نہیں ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ حور جسے بعلی ایل کا دھوکا جاتا تھا وہ حضرت موسیٰ سے تقریباً دو سو برس پہلے گذرا، حضرت موسیٰ اسے اپنا جانشین نہیں قرار دے سکتے تھے، غالباً اسی بنا پر خروج باب ۳ میں حور کے نام کو کاٹ کر حضرت ہارونؑ کا نام رکھ دیا گیا، محض اس جگہ دست درازی تو کر دی مگر

ستر میں اور چوبیسویں باب پر اس کی نظر نہیں پڑی،

سہمیری نظر رکھنے والے قرآن اور بائبل میں اس جگہ یہی فرق پاتے ہیں کہ خروج کے مولف نے بچھو اچھوانے کا الزام حضرت ہارونؑ پر لگایا، قرآن اس کی تردید کرتا ہے، لیکن جس تخریص نے حضرت ہارونؑ کو مجرم بنایا ہے وہ غالباً اتنی قدیم نہیں ہے کہ اسے قرآن کی کسی آیت کا سبب نزول قرار دیا جاسکے، سفر خروج کے مولف نے ہارونؑ علیہ السلام پر نہیں بلکہ حور پر یہ الزام لگایا تھا جو اس کے بیان کے مطابق حضرت ہارونؑ کی طرح حضرت موسیٰ کے ایک نائب تھے، قرآن کریم میں خدا نے سفر خروج کی اس روایت کو یہ بنا کر ٹھنڈا کیا ہے کہ حضرت موسیٰ نے صرف اپنے بھائی ہارونؑ کو خلیفہ بنایا تھا، سفر یوشع | حضرت سلیمانؑ کے مرنے کے بعد بنی اسرائیل کے دس قبائل نے مرتد ہو کر گوسالہ پر سی اختیار کر لی اور یبعام کو اپنا بادشاہ مقرر کیا، یبعام کی قائم کی ہوئی حکومت کے ایک فرماں روا عمری نے اپنا پایہ تخت ایک پہاڑ پر بنا کر اس کا نام شمرن رکھا، اس وقت سے یہوداہ اور شمرن یا بالفاظ دیگر یہودی اور سامری دونوں ہی نام ہو گئے لفظ سامری کی تحقیق آگے آتی ہے، سامریوں کے درمیان جن بزرگوں نے توحید کی بار بار تبلیغ کی ان میں سے ایک بزرگ جناب یوشع تھے وہ اپنے صحیفہ میں فرماتے ہیں،

مناحیح عجلک شمرن حرا انی
 اے شمرن تیرے بچھوے نظرت خیر ہیں،
 باہ (۸: ۵) : ۵ : شہید یہود یہ عجل شمرن
 ان پر میرا غضب بھرا ہے، شمرن کے
 (۶: ۸) کی نعرہ شہید و احب یہود
 بچھوے ٹکڑے کے جائیں گے اسرائیل جب
 مہمہ دیمقراتی لبی (۱: ۱)
 لڑا کا تھا میں نے اسے چاہا اور اپنے بیٹے
 و ہلجی ہمدلہ یہود اب لشدیل مہمہ
 کی طرح اسے ٹھکرایا ایک نبی کے نوید خدا

وہابی تشریح (۱۲:۱۳) ہیکیم اخلا

ترم ریمو و دمایو علو لویطش

وہرقتو لود و مائلو (۱۵:۱۳)

کد بردا فدا یعدت نشا سوا

بیشا شیل ویا ببعل ویت

یوسف و یطاد یعشور و ہمشک

کتبونا م عصبیہ

معشہ حل شمس کلہ

ہم امریم زبھی آد

یشقون

(۲:۱۳)

اسے مصر سے نکال لایا، اور ایک بنی

کی بدولت وہ محفوظ رہا اور فراتیم نے پڑ

کام کیے اس کا خون اسی پر چھوگا، اس کا

کرنی اس کا خدا اس پر لٹائے گا جو ہی

افراہیم بولا دزمین، لہرزی کیونکہ وہ آ

کامر دار تھا مگر جس کی بدولت گناہ گار مرا

وہ خطا کاری میں بڑھتے ہیں اور اپنے

لئے اپنی چاندی سے ڈھلی ہوئی صورت

بناتے ہیں، اپنی امید کے مطابق بت

بناتے ہیں، جو سب سب ان کی دستک

ہیں، کہتے ہیں کہ قربانی کرنے والے

لوگ بچوے کو چاہیں،

اس بیان کے مطابق وہ شخص جس کے اوپر عہد موسیٰ میں بنی اسرائیل سے گوسالہ پوجوانے کا الزام عائد ہوتا ہے، افراتیم بن یوسف کی نسل سے تھا، یہ بیان نہ حور پر صدوق آتا ہے جو بنی یوواہ میں سے تھا اور نہ حضرت ہارون پر، واقعہ یہ ہے کہ جس طرح سفر خروجا میں اس کے مولف کی مرضی کے خلاف حضرت ہارون کا نام بعد میں رکھا گیا، اسی طرح اس موقع پر افراتیم کا نام بھی غلط ہے، بنی افراتیم یہ بعام کے زمانہ میں تو گمراہ ہوئے لیکن حضرت موسیٰ کے زمانہ میں قطعی طور پر راہ راست پر رہے، حضرت موسیٰ کے بعد ان کا خلافت بنی افراتیم ہی کے رئیس حضرت یوشع بن نون کو ملی تھی، جس کے معنی یہ ہیں

کہ قیادت اقوام کے حق دار اپنے فضائل کی بنا پر ان دنوں بنو افراتیم تھے، اسی نے

حضرت موسیٰ نے مرتے وقت بنی یوسف کے حق میں فرمایا،

بکود شتور و ہل و لو و قرنی اس کی شانہ رسی اس کے نوپے ساٹھ کی

دام قرنی نایب بہم عیسیم سی ہے اس کے سینک گینڈے کے سے

بہیچ پھلا وافی امر ص و ہو ہیں اوہ ان کی قوموں کو رہنے کا ایک

رہبوت افراتیم و ہما لعی ساتھ انتہائی زمین تک اور دسویں

ہتی (تنبیہ ۱۴:۳۳) افراتیم (دور ہزاروں بنو) منی ہیں

قرآن مجید میں خدا نے گوسالہ پوجوانے والے کو السامری کا لقب دے کر

حور ہارون، اور افراتیم کے رئیس تینوں پر سے الزام دفع کر دیا ہے،

زبور عہد موسیٰ کی گوسالہ پرستی کا ذکر ایک زبور میں بھی ہے، یہ حضرت داؤد زبور میں

بلکہ کسی نامعلوم بزرگ کا ہے، جو اسیران بابل میں سے ایک تھا، (۲۶:۱۱-۱۲) اس زبور کا

مولف لکھتا ہے

ہمارے باپ داؤد نے مصر میں تیری عجیب قدرتوں کو نہیں سمجھا، انھوں نے تیری شہ

کی بہتات کو یاد نہیں کیا،

وہیکر و عی یکد بیکد صوف بلکہ سمندر پر لال سمندر پر پناہ دے گا،

لیکن اس نے اپنے نام کی خاطر انھیں بچا یا کہ اس کی قدرت ظاہر ہوا اور اس نے

لال سمندر کو ڈانٹا اور وہ خشک ہو گیا،

وہیکر بیکد بیکد صوف اور انکو گمراہیوں کے اندر چلے گا،

اس نے ان کو بدخواہوں کے ہاتھ سے اور دشمنوں کے ہاتھ سے بچا دیا،

وہ بنی تشر (۱۲:۱۳) ہیکیم افرا

تھر دیو و دما یو علا لویطش

وہ رقتو نواد و مالو (۱۲:۱۳)

کد بردا فدا یہ رقت نشا مولا

بیشا شل ویا بعل ویت

یوسف و یطاد یعشر و ہمشک

کتب و نام عصبیہ

معشہ حل شمشک

ہم امریم ز بھی آد

یشقون

(۲:۱۳)

اسے مصر سے نکال لایا، اور ایک بنی

کی بدولت وہ محفوظ رہا اور فریم نے بڑے

کام کے اس کا خون اسی پر جوگا، اس کا

کرنی اس کا خدا اس پر لٹائے گا جو بنی

افرا ہم بولا زمین لرزی کیونکہ وہ آئین

کا سر وار تھا مگر بنی کی بدولت گناہ گار ہوا

وہ خطا کاری میں بڑھتے ہیں اور اپنے

بے اپنی چاندی سے ڈھلی ہوئی صورت

بناتے ہیں، اپنی فہم کے مطابق بت

بناتے ہیں، جو سب کچھ سب ان کی دستک

ہیں، کہتے ہیں کہ قرباتی کرنے والے

لوگ بچو، کو جو ہیں،

اس بیان کے مطابق وہ شخص جس کے اوپر عہد ہوئی ہیں بنی اسرائیل سے گوسالہ چوبچوانے

کا الزام ٹاکنے ہوتا ہے، اور فریم بن یوسف کی نسل سے تھا، یہ بیان نہ عہد پر مبنی آتا ہے

جو بنی اسرائیل میں سے تھا اور نہ حضرت ہارون پر، واقعہ یہ ہے کہ جس طرح سفر خروج

میں اس کے مولف کی مرضی کے خلاف حضرت ہارون کا نام بعد میں رکھا گیا، اسی طرح

اس موقع پر فریم کا نام بھی غلط ہے، بنی اسرائیل یہ عہد کے زمانہ میں تو گمراہ ہوئے لیکن

حضرت موسیٰ کے زمانہ میں قطعی طور پر راہ راست پر رہے، حضرت موسیٰ کے بعد ان کا

خلاف بنی اسرائیل ہی کے رئیس حضرت یوشع بن نون کو ملی تھی، جس کے معنی یہ ہیں

کہ قیادت اقوام کے حق دار اپنے فضائل کی بنا پر ان دنوں بنو اسرائیل تھے، اسی لئے

حضرت موسیٰ نے مرتے وقت بنی یوسف کے حق میں خرما یا،

بکود ششور و ہل و لو و قرنی اس کی شاندار سی کے فیہ سائڈ کی

داہر قرنا یو بہم عیسر سی ہے اس کے سینگ گینڈے کے سے

شیخ یحیٰ وانی امر ص و ہیں وہ ان کی قوموں کو رہنے گا ایک

دیوت افدا یو و ہما نفی ساتھ انتہائی زمین تک اور دسویں

ہشی (تثنیہ ۱۲:۳۳) افرا ہم (اور ہارون و بنو) ہشی ہیں

قرآن مجید میں خدا نے گوسالہ چوبچوانے والے کو السامری کا لقب دے کر

حور ہارون، اور افرا ہم کے رئیس تینوں پر سے الزام دفع کر دیا ہے،

زبور عہد موسیٰ کی گوسالہ پرستی کا ذکر ایک زبور میں بھی ہے، یہ حضرت داؤد زبور میں

بلکہ کسی نامعلوم بزرگ کا ہے، جو اسیران بابل میں سے ایک تھا، (۲:۱۳) اس زبور کا

مولف لکھتا ہے

ہمارے باپ داؤد نے مصر میں تیری عجیب قدرتوں کو نہیں سمجھا، انھوں نے تیری

کی بہتات کو یاد نہیں کیا،

وہیکر و عی یکد یکد صوف بلکہ سمندر پر لال سمندر پر بناوت کی،

لیکن اس نے اپنے نام کی خاطر انھیں بچا یا کہ اس کی قدرت ظاہر ہوا اور اس نے

لال سمندر کو ڈانٹا اور وہ خشک ہو گیا،

وہیکر و عی یکد یکد صوف اور انکو گمراہوں کے اندر چلی سپر لکھتا ہے

اس نے ان کو بدخواہوں کے ہاتھ سے اور دشمنوں کے ہاتھ سے

اور پانیوں نے ان کے بیڑوں کو خنقاب کر لیا جن میں سے ایک نہیں بچا تب وہ اس پر ایمان لائے اور اس کی حمد و ثنا گانے لگے مگر خدا اس کے کاموں کو بھول گئے اور اس کی نصیحت کا انتظار نہیں کیا، انھوں نے حرص کا مظاہرہ کیا اور بیابان میں خدا کو آزمایا، اس نے ان کا مطلب پورا کر دیا، مگر ان کی جانوں پر لازمی بھیجی۔

انھوں نے خیمہ گاہ میں موسیٰ پر اور خداوند کے قدوس ہارون پر حسد کیا پھر زمین پھٹی اور اس نے داتن کو نکل لیا اور ابرام کے گروہ کو ڈھانپ لیا، ان کی جماعت میں آگ بھڑکی جس کے شعلوں نے شہریروں کو جھسم کر دیا،

بعض عجل بحدوب و لشکھو انھوں نے عورب میں بچھو اسیا یا اور ڈھانپ

و بمیروا کبوداہ بتبیت شود ہوئی مورت کو سجدہ کیا اور اپنی شوکت

اُحِل عشب (۱۰۷: ۳۰) کو بیل کی مورت دی جو گھاس کھاتا ہے

اس زبور کے مولف کا خیال یہ تھا کہ داتن اور ابرام کے ہم مسلک اور ان کی جماعت کے لوگ باغی تھے جنھوں نے موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کے خلاف حسد اور ان کی روزافزون عظمت سے چڑھ کر بغاوت کی تھی اور ان ہی باغیوں نے گوسالہ بنایا تھا، اس زبور سے صاف ظاہر ہے کہ گوسالہ بنادینے کا الزام سنہ ۱۱۵۰ ق م تک حضرت ہارون پر نہیں تھا، سفر عدد | اس زبور میں جس بغاوت کا ذکر ہے اس کا تذکرہ سفر عدد میں بھی ہے، سفر عدد کو حضرت موسیٰ کی کتاب کہا جاتا ہے، کیونکہ اس میں ہمہ موسیٰ کے احوال ہیں، لیکن اس کا مولف عرصہ بعد کا آدمی ہے، محققین کے نزدیک یہ متعدد کتابوں سے التقاط کر کے لکھی گئی خود اس کتاب کے اندر ایک قدیم کتاب "جنگ نامہ خداوند" کا حوالہ آیا ہے (عدد ۱۱۵) یہ کتاب زبور کے برابر قدیم نہیں ہے اور نہ اس کے برابر قابل امتداد ہے، صاحب زبور

نے اس بغاوت کا زمانہ بنی اسرائیل کے سمندر پار کرنے کے وقت بتایا ہے، سفر عدد کے مولف نے اس کا زمانہ سستہ خرورج کو قرار دیا ہے، اس کا بیان ہے کہ جن دنوں حضرت موسیٰ نے عاتقہ کے ساتھ جنگ کا حکم دیا

سارے گروہ نے اپنی آواز بلند کی اور سب لوگ چلانے اور دھنکے مارے، فرعون نے

اسرائیل نے موسیٰ اور ہارون کے خلاف بڑبڑانا شروع کیا، اور ایک دوسرے سے کہا کہ

خدا کرتا ہم مصر ہی میں مر گئے ہوتے ہمارے نہیں تو بیابان ہی میں فنا ہو گئے ہوتے اور

انھوں نے آپس میں رائے کی اور ایک دوسرے سے کہا کہ آؤ ہم ایک کو راشی اور ہارون

مقرر کریں اور مصر کو لوٹ چلیں، (عدد ۱۶: ۱۱)

سفر نمبر ۱۱ | سفر عدد کے مولف کو یہ نہیں معلوم تھا کہ اس مشورہ پر بنی اسرائیل کے کسی

حصہ نے عمل کیا یا نہیں اس کے بیان کے مطابق حضرت موسیٰ حضرت ہارون اور حضرت یوشع

ابن نون نے خوشامد کر کے لوگوں کا غصہ دھیماکر دیا لیکن سفر نمبر ۱۱ میں ہے کہ

ان لوگوں نے اپنی گردنیں سخت کیں اور اپنی سرکشی سے انھوں نے ایک کو اپنا سردار

مقرر کیا تاکہ اپنی بندگی میں لوٹ جائیں، (نمبر ۱۱: ۱۵)

حاصل کلام | سفر عدد، سفر نمبر ۱۱، زبور اور اعمال کے مشترک سانوں کا خلاصہ یہ ہے کہ

بنو اسرائیل نے ایک وقت حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون کے خلاف سرکشی کر کے کہا

میسرے شخص کو اپنا رئیس بنایا، یہ واقعہ سفر عدد کے بیان کے مطابق خرورج سے عرصہ بعد

کا ہے، مگر زبور کے بیان کے مطابق یہ بغاوت بحر قلزم کے کنارے گوسالہ پرستی کے

واقعہ سے پہلے کا ماجرا ہے،

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دو حیثیتیں تھیں، ایک حیثیت یہ تھی کہ وہ خدا کے رسول

تھے اور دوسری یہ تھی کہ وہ خدا کے بند تھے،

ایک مہر و سہمی کی دوسری شمار یوں پر غور کرنا ہے،

حضرت موسیٰ کے زمانہ میں بنو لادی کو چھوڑ کر باقی اسباب کی وہ بار مردم شماری ہوئی تھی ایک بار خروج سے کچھ دنوں بعد ہی ہوئی تھی، اس وقت کی مجموعی تعداد ۶ لاکھ تین ہزار چھ سو تھی اور دوسری مردم شماری اس وبا کے بعد ہوئی جو بعل پرستی کی بنا پر خدا نے بنی اسرائیل میں بھیجی تھی، اس بار کی مجموعی تعداد چھ لاکھ ایک ہزار سات سو ثابت ہوئی، اس وبا میں کئی قبیلوں کی تعداد..... بہت گھٹ گئی اور کئی قبیلوں کی تعداد میں اس وبا کے باوجود اضافہ ہو گیا، تفصیل اس کمی اور بیشی کی قابل غور ہے،

نام قبیلہ	پہلی تعداد	دوسری تعداد	گھٹے	بڑھے
شمعون	۵۹۳۰۰	۲۳۲۰۰	۳۶۱۰۰	۰
نصائی	۵۳۴۰۰	۲۵۴۰۰	۸۰۰۰	۰
افرائیم	۲۰۵۰۰	۳۲۲۰۰	۸۰۰۰	۰
جسد	۲۵۶۰۰	۲۰۵۰۰	۵۱۰۰	۰
روس	۲۶۵۰۰	۲۳۶۰۰	۲۸۰۰	۰
دان	۶۲۶۰۰	۶۲۴۰۰	۰	۱۶۰۰
یہوداہ	۷۲۶۰۰	۷۶۵۰۰	۰	۱۹۰۰
زبولون	۵۷۴۰۰	۶۰۵۰۰	۰	۳۱۰۰
اشکار	۵۲۴۰۰	۶۲۳۰۰	۰	۹۹۰۰
بنیامین	۳۵۴۰۰	۲۵۵۰۰	۰	۱۰۸۰۰
منشی	۳۲۲۰۰	۵۲۶۰۰	۰	۲۰۵۰۰

آپ نے دیکھا کہ جس خاندان میں ہم کو دسامری ملتا ہے سب سے زیادہ سخت مہر و سہمی و سہمی کی ہیں مردم شماری کے مطابق اسی خاندان کو ملتی،

زہری بن سلو جس نے گزلی بنت صور سے نکاح کر کے بعل پرستی کو رواج دیا تھا اور جس کے مارے جانے کے بعد وہاں کو خدا نے دفع کیا اسی خاندان بنی شمعون کا فرد تھا جس کے اندر ہم کو حضرت موسیٰ اور حضرت نون کی پڑھی میں شومری ملتا ہے،

حاصل کلام یہ ہے کہ جس شخص نے بنی اسرائیل سے بھروسے کی مورت پجائی تھی سفر خروج کے اشارہ کے مطابق وہ بنو افرائیم میں سے تھا سفر خروج قبل تحریف کے مطابق وہ حورنای ایک شخص تھا جسے تحریف اول نے فرزند کا سبب تطبیق دلائی پھر اس کا نام کٹوا کر ہارون علیہ السلام کا نام رکھ دیا ہے۔

حور کا گناہ ہارون کے نامہ اعمال میں جس وجہ سے لکھا گیا وہ یہ ہے کہ حور بن کاب کو اور سلمان بن حور کو بیت احم کا باپ بھی کہا جاتا تھا دایم ۲: ۵۱ و ۲: ۵۲ حور کا نام اگرچہ آبائی نسب مسیح و داود میں داخل نہیں لیکن باشندگان بیت احم کا نسب نامہ کسی نہ کسی طرح حور بن کاب پر ضرور منتہی ہوتا تھا، نسب نامہ مسیح کی تطہیر کے لئے نصرانیوں نے حور کو مورت مسیح سمجھ کر اس کے نام کی جگہ حضرت ہارون کا نام رکھ دیا ہے اور نہ دراصل خروج ۳۲: ۲۱ میں حور سامری کا نام تھا جو بنی شمعون میں سے تھا۔

تاریخ صقلیہ اول

اس میں صقلیہ کے حوزائی حالات، سہمی، اٹلی اور جزائر سہمی پر اسلامی حملوں کی ابتدا، اسلامی حکومت کا قیام، عہد بعد کے دوروں کا عروج اور مسلمانوں کے مصائب اور صقلیہ وطنی کا ترقی و دکھایا گیا ہے، قیمت، صفر، "پینچر"

ضمیمہ مضمون گجرات کے کتب خانے

از

جناب قاضی سید نور الدین حسین بھروچ

گزشتہ فروری و مارچ کے معارف میں جناب مولانا سید ابوظہر ندوی صاحب کا مضمون "ہندوستان کے کتب خانے" کے عنوان سے شائع ہوا ہے اس میں گجرات کے کتب خانوں کے حالات میں چند نامی کتب خانوں اور کتابوں کے حالات کے اضافہ کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، یہ مضمون اسی کا تکملہ ہے،

سیٹھ بھولانا تھ کا کتب خانہ | سیٹھ بھولانا تھ احمد آباد کے باشندے در شاہی مقصدیوں میں تھے جن کا کتب خانہ بھی مشہور تھا، اس کی چند قلمی کتابیں جو عرصہ سے احمد آباد کی بھولانا تھ لاہری میں تھیں اور اب درنا کیو رسوسائٹی میں منتقل کر دی گئی ہیں، راقم الحروف کو چند سال پہلے اس کتب خانے کو دیکھنے کا موقع ملا تھا، اس میں حسب ذیل کتابیں نا ورقلمی موجود تھیں،

(۱) تاریخ مظفر شاہی مؤلف ملا ملائی یہ نسخہ بڑودہ میں ۱۲۲۳ھ میں نقل کیا گیا ہے، مولانا سید ابوظہر

ندوی نے اس نسخہ کی نقس گجراتی ترجمہ کے ساتھ درنا کیو رسوسائٹی کی جانب سے طبع کرا کے شائع کی ہے،

(۲) ایک فارسی کتاب طب و دیوان رپورٹ "احکام شاہی" کے ہے، اور اس کے مؤلف کا نام نہیں

تقریباً ہے، اس میں سلسلہ ملک کے گجرات کے انتظامات اور اہل حرفہ وغیرہ کے حالات ہیں، جس سے

معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ شاہی کتب خانے کا ہوگا، اس میں سلاطین گجرات کے عہد سے لیکر غلیہ زمانہ تک کے

حالات ہیں، خصوصیت کے ساتھ اہل حرفہ قضاۃ یعنی قاضی مفتی، قاضی القضاۃ، محاسب، قوی

وغیرہ کی فہرست ان کے اور ان کے تحت ملازمین کے نام ان کی تنخواہوں وغیرہ کا مفصل ذکر ہے اسی

اسی قسم کی ایک کتاب مرآۃ السند بھی کی پٹ لاہری میں بھی ہے جس کو محمد لطیف بن علی بن محمد شاہ صدیقی بھروچی نے ۱۲۵۵ھ میں مرتب کیا ہے، اس میں نظام حکومت، اسناد داروغگی، گزراہ و سرائی، فوجداری، دستور العمل پرگنات، دستور العمل کارکنی و دستور العمل فوطہ داری وغیرہ کے حالات تحریر ہیں، گجرات کے شہروں پرگنوں وغیرہ کی آمدنی کا بھی ذکر ہے،

(۳) دیوان ولی، یہ احمد آباد کے اردو کے مشہور شاعر، شاہ ولی اللہ المتخلص ولی

کے دیوان کا قلمی نسخہ ہے اس میں ولی کے دو مشہور شاگرد رضی اور اشرف کا کلام بھی ہے،

محکمہ قضاۃ بھروچ کے کتب خانے | مولانا ابوظہر صاحب نے بھروچ کے محکمہ قضاۃ کے جس کتب خانہ کا ذکر کیا ہے اس کا تعلق راقم ہی سے ہے، اس کی چند مزید کتابوں کا نام

لکھا جاتا ہے،

(۱) مبارق الازہار فی شرح مشارق الانوار

شراح عبد اللطیف بن عبد الملک المعروف بہ داؤد الملک متوفی ۹۱۵ھ (امیر کبیر سلطان محمد گورکھ)

احمد آباد کے باشندے اور بڑے عالم و محدث تھے، انھوں نے احادیث کی شرح عربی میں لکھی تھی

حاشیہ میں احادیث کی تفسیر و معلوم کرنے کے لئے دائرہ بنا کر سمجھین اور روایات کے لئے ہند سے لکھے ہیں

احمد آباد کے قاضی محمد صالح نے اس پر فارسی میں حاشیہ لکھا ہے، شرح کی ابتدائی عبارت یہ ہے،

... الحمد للہ علی ہدایت الاسلام و عطیۃ الدرایۃ و الاعلام خصوصاً من بیان حدیث خیر الانام

محمد المختص بمقام اعلیٰ المقام ویقول الفقیر الضعیف العویز عبد اللطیف بن عبد الخیر

المعروف بابن الملک المحض بحیث الفلک غفر اللہ لہ ولوالدہ ۱۲۱۶ھ

(۲) نور القاری فی شرح البخاری، شراح علامہ نور الدین بن حاجی محمد صدیقی

احمد آبادی متوفی ۱۲۵۵ھ، ابتدائی عبارت یہ ہے،

”ہذا تیسرے لیکون الکریم وجیب الرحیم ولید بہ شرعاً ولا یقطع برکتہ قطعاً..... وہ قال

مولانا مقبول عالم حدیثی مولانا خلیل محمد ابجاسی البٹانی حدیثی عبد اللطیف حدیثی والدہ

عبد الملک حدیثی محمد المدعی بن راسد بن والدہ ۱۱۵۰ھ

(۳) تفسیر شاہیہ، مولفہ سید محمد مقبول عالم بن سید جلال الدین ابو محمد شاہ عالم الشافعی

ارضوی، متوفی ۱۱۱۵ھ مؤلف نے فارسی میں یہ تفسیر لکھی ہے اس میں اہل بیت علیہم السلام کی روایات

کی تفسیر کی ہے، یاد آیام ص ۱۱۱ میں اسی تفسیر کا ذکر ہے، یہ کتاب تین جلدوں میں ہو چکی ہے ایک کا

نہیں چلتا، حاشیہ میں جا بجا تصحیح بھی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کے قلم کا اصل مسودہ

(۴) خزائنہ الروایات، مولفہ قاضی جگن، کتابت ۱۳۳۳ھ

(۵) فتاویٰ حمادیہ، مصنف مفتی رکن الدین ناگوری نروالی، پرانا نسخہ ہے، آخر کے چند

ورق غائب ہیں۔

(۶) مفاتیح الجنان شرح شراۃ الاسلام، شاح یعقوب بن سید علی، آخر کا

ایک ورق ناتمام ہے۔

(۷) کتاب التیق، مصنف شیخ الاسلام ابو الحسن علی بن حسین،

(۸) غرر الشروط ودرر السموط، مصنف شیخ حسن بن جعفر، بحث تفسیر انجم کے

آخر کے ورق ناتمام

(۹) زبدۃ القضا، رسالہ در احکام قضاۃ وغیرہ کامل،

(۱۰) مختار الاختیار، مولفہ اختیار بن غیاث الدین اچینی، فارسی میں احکام قضا

میں نایاب نسخہ ہے، کتابت ۱۱۱۵ھ، یہ کتاب بحث و مطلقہ میں منقسم ہے، پھر بحث کو مجلس میں اور

مجلس کو تفسیروں میں تقسیم کیا ہے، ابتدا اس طرح ہے۔

”خطبہ الکتاب لکریم اختیار کل غم و غمنا کل اختیار و جو حمد علیہم..... و بعد

فیقول العبد الفقیر الی اللہ العزیز اختار بن غیاث الدین اچینی ختم اللہ تعالیٰ عواقبہ بحسین

و بلقہ ما یبغی ۱۱۵۰ھ

(۱۱) نصاب الاحساب، مولفہ عمر بن محمد بن عوض، کتابت ۱۱۱۵ھ کا تب کا نام عبد

ولد کریم محمد بن حاجی محمد بن حسن محمد بھروچی کتابت کے سرورق پر احمد عبد الملک صدیقی کی کتابت کی ہے

(۱۲) نصاب الاحساب، عربی متن مع فارسی ترجمہ کے ہے، فارسی ترجمہ کا نام

تو یہ ہو مترجم شیخ فتح اللہ معنون بہ نور محمد ہے، یہ کتاب اگر آباد میں ۱۱۱۵ھ میں ختم ہوئی،

(۱۳) دستور الاحساب، نصاب الاحساب کا دوسرا ترجمہ ہے، مترجم کا نام خواجہ

ابن احمد بن محمود ہے، فارسی ترجمہ سوال و جواب کے پیرایہ میں ہے، مترجم نے دیباچہ میں تحریر

کیا ہے کہ یہ ترجمہ اُس نے سلطان مظفر کی خدمت میں پیش کیا تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ ۹۱۵ھ میں پیش کیا ہو گا، دیباچہ میں ہے کہ

”میکوید بندہ حضرت محمود خواجہ بن احمد محمود کہ امر معروف و نہی از سرکار انبیا

را خدا تعالیٰ برامت محمد فرض کرد و ایند از ہر ایشان مضمون مسائل نصاب الاحساب

پارسی ساختہ بحضرت مظفر شاہ گذرانیدم،

خدا یا تا جہاں را یاد شاہی مظفر شاہ را وہ تاج شاہی

ز عدلش مملکت آباد گرداں دلش از ہر چہ خواہد شاہ گرداں

گلے آراستہ از بوستانش نگہداری ز تاج خزانہ

ہر آنکہ بخت بد باشد سیر ز چہاں افتد کہ ہرگز بر نہ خیزد

۱۱۵۰ھ سلطان مظفر شاہ علیہم بن محمود شاہ سلطان گجرات

ہمیشہ دولتیں معصوم باوا
مواند را بہا مقنور باوا

و بطریق سوال و جواب بنام دستورالاحتساب نامید و بجائے سوال اگر ترا
پرسندس وضع کردم و جواب بگو "ج" انہدام تاہر کیے از پارسی بہرہ می گردود
آخر کے ایک و دور قی گم ہیں کتاب پر احمد آباد کے قاضی القضاۃ قاضی نظام الدین خاں

کی لہر ہے

(۱۴) مجموعۃ الاصول، جز اول و دوم و سوم، جز سوم کے دو نسخے ہیں، ایک نسخہ میں
ولد محمد عارف کے قلم کا ۱۲۹۷ھ کا لکھا ہوا ہے، اور دوسرے پر شہنشاہ عالمگیر کے عہد کے مفتی
وقاضی القضاۃ محی الدین بن عبد الوہاب کی ہر اور ان کے دستخط ہیں، دستخط کی عبارت یہ ہے
"صاحبہ مالکیت شیخ محی الدین ابن قاضی القضاۃ قاضی عبد الوہاب صدیقی قدس اللہ روحہ"

(۱۵) اشاہ و الشاہیر، کتابت ۱۲۷۱ھ کا تب زین بن نجم مصری نے مولف کی اصل
کتاب سے اس کو نقل کیا ہے، اس کی عبارت یہ ہے

"نقل ازہ من نسخۃ المکتوبۃ من کتاب مولفہ الذی بیدہ المبارک زین بن نجم المصری
احفی غفر اللہ لہ جمیع المومنین... وقد کان الفراغ من کتابہ ہذہ النسخۃ فی یوم
من شہر ربیع المرجب فی التاریخ سبع و عشرين سنۃ الف و احدى سنین، ملک میان
شیخ عبد الوہاب مفتی ولد شیخ احمد ولد قدوة المحققین زبدۃ المتقین شیخ الاسلام مولانا
شیخ محمد طاہر الصدیقی المودت لفتنی قدس اللہ روحہ العزیز"

اس معارف: زین بن نجم مصری کا تب نہیں بلکہ اصل مصنف ہیں وہ شہر حنفی عالم اولاد باوا و انطا
فہ میں ان کی شہرہ و معروف تالیف ہے جو چھپ کر شائع ہو چکی کتاب کی عبارت سے بھی ظاہر ہوتا
ہے کہ اس نے یہ نسخہ مصنف کے ہاتھ کے لکھے ہوئے اصل نسخہ سے نقل کیا ہے

(۱۶) رحمۃ الامة فی اختلاف الائمة مولفہ علامہ صدر الدین محمد بن عبد الرحمن

ابحیثی القرشی النعمانی اثانی کتابت ۱۲۹۷ھ

(۱۷) شرح فتوحات مکینہ اسمی لسا فتوحات المکیہ مفتی الاسرار الما لکیہ الملکیہ الحج
سید شریف شیخ بن عبد اللہ العیدروس قدس سرہ متوفی ۱۲۹۷ھ، شرح کی جداول کے دو جزو
ہیں، دونوں کرم خوردہ ہیں، ہر دور قی گئی جگہ سے بچٹ جانے سے پوری عبارت صحیح پر نہیں
جاتی، وہ عبارت یہ ہے

"عارف باللہ محی الدین محمد بن علی بن عربی نفع اللہ بہ وعلوم... العلیہ

ذوالکرامات... والمقامات السیر مولانا الشریف شیخ عبد اللہ العیدروس مفتی

ہ... اہل بیت البینوی جعفر بن جلال المقصود عالم الشاہی ارضوی

کتاب پر احمد آباد کے شیخ محمد صالح بن نور الدین صدیقی کی ۱۲۹۷ھ کی لہر ہے، کتاب کے
آخر حصہ میں، کتبہ ملوک اہل بیت البینوی جعفر بن جلال الدین محمد مقصود عالم الشاہی ارضوی
مرقوم ہے، اور سرے نسخہ کے ص ۱۵ پر یہ عبارت ہے

"وکان الفراغ من نسخۃ ضحی یوم تخیس ثانی یوم سن ربیع الثانی سنۃ اربع و عین

وتسما من البحرة البندیہ علی صاحبہا افضل الصلوۃ والسلام بخط اصفت عباد اللہ

وافقرہ ہم و احوجہم الی کرمہ و عفوہ محمد بن عون بن محمد بن علی... غفر اللہ لہم

والمسلمین، آمین، حاشیہ پر یہ عبارت ہے، بلخ المقابله علی حسن الخط و الامکان

علی... السید شیخ... عارف باللہ سیدی عبد اللہ بن شیخ العطف

ابن عبد اللہ العیدروس والیہ عبد اللہ بن علوی... المادک... بوسعد اللہ

علیہم، جمادی الثانی ۱۲۹۷ھ، پھر یہ عبارت ہے، ہومت مطالعہ ۲۰ ذی القعدہ

سیدت الدین الدہلوی ... البخاری غفرلہ ولوالدہ

سید جعفر بن سید مقصود عالم کے ہاتھ کی نسخہ کی تحریر بھی ہے، یہ اوراق پھٹے ہوئے ہیں اس لئے یہ نہ معلوم ہو سکا کہ اجازت نامہ کس کے نام ہے،

(۲۶) شرح نیتہ العارفین، شارح سید احمد بن سید رفیع الدین بن سید جلال محمد بن سید احمد جعفر شیرازی قدس سرہ، تصوف عربی کتاب کی ابتدا بسم اللہ کے بعد اس طرح ہوتی ہے:

”الحمد للہ الذی من علی اولیائہ بحجۃ والتعلیم بالوحۃ عما سواہ برحمۃ ...“

اما بعد فیقول البعد الذلیل علی باب الملک بحلیل الملتجی الی المولیٰ الغنی احمد بن السید

رفیع الدین بن سید جلال محمد بن سید احمد جعفر بحسینی المدنی ثم الشیرازی ثم الشیرازی

ثم البندی بصرہ اللہ بیوب نفسہ وجعل یوم خیر من امسہ الخ

یہ تالیف ۱۱۹۲ھ کی اور کتابت نسخہ ۱۱۹۲ھ کی ہے کتاب کے سرورق پر سید جعفر بن جلال الشیرازی

الرضوی اور علامہ نور الدین بن محمد صالح احمد آبادی کے دستخط بھی ہیں، اس کے صاحبزادے محمد

صالح بن نور الدین بن محمد صالح کے دستخط بھی ہیں اس کی نقل حضرت پیر محمد شاہ احمد آبادی کے

درگاہ کے کتب خانہ میں موجود ہے،

(۲۷) فتوحات احمدی وریختی مولفہ سید احمد بن سید رفیع الدین بن سید جلال

بن سید احمد جعفر شیرازی قدس سرہ بخط مولفہ (فارسی) در مناقب حضرت سید احمد جعفر شیرازی

الشیرازی و سید رفیع الدین کتاب کی ابتدا اس طرح ہے،

”الحمد للہ علی النعمان اللہ علی شیعہ وحبیبہ سید المرسلین ...“

بعد میں گویہ بندہ ضیعت یخفت خاکسار ... احمد رفیع الدین سید جلال محمد

بن سید السادات صاحب اشرف القامات السید شاہ احمد جعفر بحسینی الشیرازی بصرہ

بعبوب نفسہ وجعل یوم خیر من امسہ الخ

خود را منک سازد و لیکن حیثیت مکتبہ سچ مذاشت الخ

کتاب کے سرورق پر محمد صالح شیخ نور الدین صدیقی کی ہر نسخہ کی اولیت شاعرانہ والی سجاوٹ

بھی ہے،

(۲۸) شجر مبارک، (عربی) سلسلہ من طبقات الاربع عشر مولفہ سید جلال بن سید رفیع الدین

بن سید جلال محمد بن سید احمد جعفر بحسینی الشیرازی، یہ عربی میں چار پیروں اور چودہ خانوادوں کا شجرہ

ہے نمبر (۲۷)، (۲۵)، (۲۸) کے نسخے راقم الحروف کے خاندانی تبرکات میں سے ہیں جن کا تعلق حضرت

سید احمد جعفر الشیرازی احمد آبادی متوفی ۱۱۹۲ھ سے ہے،

(۲۹) نور العرفان مولفہ شیخ محمد صالح عرف پیر بابا المتخلص بہ عرفان متوفی ۱۱۹۲ھ منقول

از کتاب مؤلفات اکاتب قاضی سید محمد نور الدین حسین ابن قاضی سید احمد حسین رضوی مرحوم ۱۱۹۲ھ

رسالہ مؤلف نے احمد آباد کے مشہور رسم ہدایت بخش کی تعریف میں ہے، جس کو احمد آباد کے صدر صوبہ

نواب اکرم الدین خاں نے ایک لاکھ چوبیس ہزار کے صرف سے علامہ نور الدین صدیقی کے لئے تیار کیا

(۳۰) نور المعرفہ مولفہ شاہ محمد ولی المتخلص بہ ولی، یہ رسالہ بھی مؤلف نے مدرسہ مذکور

ہدایت بخش کی تعریف میں لکھا ہے،

(۳۱) رسالہ نظامیہ، مولفہ قاضی القضاۃ نظام الدین خاں، احمد آبادی، یہ چھوٹا

سار سالہ فارسی میں مؤلف نے متکث کماح کی اجرت کے جواز میں لکھا ہے نقل از رسالہ مؤلف

کاتب قاضی سید احمد حسین بن سید محمد رضوی الشیرازی (جد راقم الحروف) سند کتابت ۱۲۳۳ھ

(۳۲) تحفہ العرفان، مرتبہ محمد صالح عرف پیر بابا المتخلص بہ عرفان یہ چھوٹا سار سالہ چہل

حدیث کا فارسی ترجمہ ہے، مترجم نے یہ رسالہ شاہزادہ محمد عظیم شاہ کی فرمائش سے ترجمہ کیا تھا،

کتب خانہ قاضی سید نور الدین حسین دہلوی محلہ قضاۃ بھروج کے کتب خانہ کی کتابیں،

(۳۳) شرح فتوح الغیب، شارح کا نام عبدالعزیز بن ولی ہے، اس کا خطاب باریک اور نسخہ نادر ہے جو شارح سے سید جعفر شاہی رضوی کو اور ان سے شارح کے بھائی احمد فاروقی کو

(۳۴) تذکرۃ الاعراس مصنف کا نام معلوم نہیں بیچ الاول سے صفر تک کے نامی بزرگوں کی

وفات کی تاریخوں کا مجموعہ ہے، سرورق پر مشتمل سید ابوطالب بن سید مشایخ دیوانجی احمیدی چشتی کے نسخہ میں،

(۳۵) مخزن الاعراس، مولفہ شیخ نظام الدین چشتی اور نگار ابادی، مرتبہ ۱۰۵۵ھ بمطابق

از نقل مولف، مولف نے اس مخزن کو چند نامی کتب مثل نفحات الانس، امراۃ البجنان، آداب نظام

سیر الاولیاء، اخبار الاخبار، گلزار ابرار، سفینۃ الاولیاء، طبقات شاہجہانی وغیرہ کے حالات جمع کر کے مرتب کیا ہے، بیچ الاول سے صفر تک کامل ہے،

حکیم سید روح اللہ بھروی جہانگیری حکیم میر روح اللہ بن سید صبغہ اللہ بھروجی شطاری، بھروج کے نامی بھروج کا کتب خانہ حکیم اور عالم بزرگ تھے، شہنشاہ اکبر، جہانگیر اور شاہجہاں کے

دور میں شاہی طبیب تھے، بھروج کے باشندے تھے، علامہ حضرت شاہ وجیہ الدین گجراتی سے آپ کو شرف تلمذ و اداوت تھا، شہنشاہ جہانگیر اور نور جہاں کے معارج بھی رہے تھے، ان کو انعام میں جاگیریں

بھی عطا ہوئی تھیں چنانچہ تناب، کوکڑواڑہ، سورواڑی، اور چارچ موافق اب کی شاہی عطیہ تھے، آثار جمعی اور ترک جہانگیری میں آپ کے حالات ہیں، بھروج میں آپ کا بڑا کتب خانہ تھا جس میں

زیادہ تر طب کی کتابیں تھیں، معروفانہ انداز تقسیم وراثت کی وجہ سے یہ علمی خزانہ منتشر ہو گیا، ان میں کی کچھ بچی چکی حسب ذیل طب میں نادر ہیں،

(۱) فوائد الانسان، مولفہ حکیم میر روح اللہ چشتی بھروجی فارسی، ۱۰۵۵ھ کی تالیف ہے، اور

صنعت توشیح میں منظوم ہے، اس کا تالیفی نام شہنشاہ اکبر نے شہنشاہ فیروز آبادی انسان رکھا جس سے ۱۰۵۵ھ سنہ تالیف لکھا ہے، کتاب ۱۲۸ ابواب میں تقسیم ہے، اس میں اردو کے نام ان کے خواص، مفردات مرکبات وغیرہ نظم کئے ہیں کتاب کی ابتداء اس طرح ہے،

”اندو اکبر پنج حکمت ہمایوں و نعمت گونا گوں است کہ حکیم نور بھجان و نظم بے زوال

عم نوالہ و جل جلالہ از نہ سپہر و ہفت کشور و منظر والا مگر خدا کاں اور نور و نور و نور و نور“

ذیل کی نظم سے کتاب کا نام اور سنہ تالیف وغیرہ کا پتہ چلتا ہے، مولف نے عبارت شدہ لکھ

فوائد الانسان کو اس طرح نظم میں بیان کیا ہے،

ش شکر حق گو دوسے از دل و جان کہ بہ نام خدا ایچکان جہاں

د در حکمت بہ نظم آوردی درود سیرین خود و دوا کردی

ہ ہر چہ شہ گفت آنچنان گفتی در مدح و شہادت شہ سلفی

ا آفرین شہ کہ آفرینش گفت تو چہ گوہر توانی از پے سفت

س سہر بہت کہ پیش کردہ ماست ہر در شاہ ہمدہ را ادلی است

م محنت اینجار سیدہ و راحت شد مرہم سینہ جہا صحت شد

ش شادمانی کنیم دست زینم کلمہ غفر بر فلک فلکسیم

ن فکر تم چوں با مرا اکبر شاہ گشت بر نظم این گسر آگاہ

د وقت خود را سہ سال پرورم از گرسہ ہزار آوردم

ا از غذائے و دوائے خلق جہاں حج کردم فوائد الانسان

ی یاور خود چو بخت شد ویدم نام آن را شاہ پریدم

د داد پارچ کہ مہر ع است رجاں شدہ اسٹش فوائد الانسان

۱۔ احم و تاریخ ہرود و ہمیدم
۲۔ لازم آمد کسر بسجده نعم
۳۔ از خدا عز و دولتشن جویم
۴۔ ناظم این گھر دو ملے تو
۵۔ سر زند در بن استادہ نبرد
۶۔ آملش آنکس سپرد بجاں
۷۔ نام مشہ باد زینت دفتر
۸۔ ہست تا از دوا بدھراثر

(۲) تقویم الابدان، مولفہ و مرتبہ یحییٰ بن علی بن جزلہ، کتابت ۱۰۵۸ھ، بحوالہ نقوش

یہ کتاب بخط عربی شیرازی ہے، اس کی ابتدا اس طرح ہے،

کتاب تقویم الابدان بعد اوقات الامراض الجمیعۃ فی ثلثۃ اجناس تشابہۃ والہیۃ و
انفصال الاتصال واسباب کل مرض وعلاماتہ و تدبیرہ ہونا یکثر فیہ من الامراض جہد الانسا

والا زمنۃ والابدان ...

(۳) مرحمت نامہ، مصنفہ محمود بن برہان بن محمود بن جلال، تیسری دور را واد فارسی

سہ تالیف ۱۰۵۸ھ ہے، کتاب ۸۷ ابواب میں منقسم ہے، جس کو مرحمت سے منسوب کر کے مرحمت نامہ
رکھا ہے، ابتدائی عبارت یہ ہے،

... ما بعد ہندہ غریب بیچارہ محمود بن برہان بن محمود بن جلال اسی جملہ میں متعین
... حضرت مقدسہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ و مرشدی قطب الدین قطب بتدی حضرت قطب
و ملازمت بابرکت، عظم خدقار القلیبہ شرفہم و اگر ہم سیدنا عوث اللوری حسن الفقیہ
القبطی اسی جملہ میں مستفیض ہوئے پادہ تبرکات بشمارین حیات معوی

جلال الحق و الشرع والدین خدم ہمایاں قدس اقدس سرہ العزیز فی سہ سبتہ سبتین
و ثمانیۃ دہفت و ہشت مرحمت در بیاض آوردہ مرحمت نامہ برہانہ سہی کردہ الہ
حکیم روح اند مرحوم کے خاندان میں بڑے بڑے نامور اطباء گذرے ہیں جن میں حکیم میر
لطیف اند حسینی، حکیم میر ابو الکلام، حکیم سید مصطفیٰ، حکیم میر ابو القاسم اور حکیم میر روح اند ثنائی
قابل ذکر ہیں، مورخ خالد کر حکیم روح اند ثنائی نے فن طب میں لذت الحیات نامی فارسی کتاب ۱۱۸۸ھ
میں تالیف کی تھی، اس میں زیادہ تر بحرب نسخوں کا ذخیرہ ہے، چنانچہ اس کے دیباچہ میں اس طرح رقمطراز
ہے،

... چنیں گوید کمتر بن خلق اندا لکیم اضعفت العباد روح اند و لد حکیم میر مصطفیٰ لکیم

از فرزندان حکمت و خدائت پناہ ... حکیم روح اند بھر و پچی، شاہ جہانگیری فوراً

مرقدہ ... بنا برآں اس حقیرانچہ تذییر و نسخہ جات و دریں باب از کتب متقدّمین متاخر

من الجربات انچہ استاد ی قبلہ گاہی وارد و گر گجرات حکماء ہند کہ رسیدہ است از رو

انتخاب و تراکیب نادر دیدہ در سنہ ۱۱۸۸ھ یکبارہ دیکھ و مرحمت ہجری مقدسہ

در سبک تحریر و تقریر در آوردہ انچہ

مذکورہ بالا کتابوں میں بھر و پچی میں حکیم مرحوم کے خاندان اور سہ بھوہ کے جاگیر دار سید

حیدر صاحب بن سروار سید پیر صاحب کے کتب خانہ میں اور نمبر ۱۲ و ۱۳ سید محمود علی بن سید

غلام علی صاحب جاگیر وار اموی و دھڑال کے کتب خانہ میں ہے،

شاہ کمال بھر و پچی قزوینی کا کتب خانہ | بھر و پچی میں حضرت شاہ کمال الدین بن صفی الدین قزوینی

بھر و پچی قدس سرہ متوفی ۸۸۸ھ بڑے پایہ کے بزرگ اور ولی اللہ تھے، حضرت سید محمد گیسو

اورنگ آبادی قدس سرہ سے سلسلہ حشیمہ میں آپ کو شرف ارادت حاصل تھا، آپ کی تصانیف

کا صحیح پتہ چلانا مشکل ہے، تاہم آپ کی بعض تصانیف کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کا

رکاب خانہ ہوگا آپ کی تصنیفیں قابل ذکر ہیں۔

(۳) رسالہ بازار مصطفیٰ و خریدار خدا، یہ چھوٹا رسالہ فارسی میں تصوف میں ہے، حضرت شاہ عالم احمد آبادی قدس سرہ متوفی ۱۱۸۸ھ آپ کی ملاقات کے لئے احمد آباد سے بھڑو شریف لائے تھے اور آپ کے یہاں چالیس یوم قیام فرمایا تھا، اور حضرت شاہیہ نے بازار مصطفیٰ و خریدار خدا کے بارہ میں حضرت شاہیہ کے سوال کے جواب میں یہ رسالہ تالیف فرمایا تھا جس کا تذکرہ اٹھائیں میں ہے، مولانا منشی عبدالحکیم سورتی (دایخ سورت) میں مذکور ہے،

(۱) منظر الحق فی بیان ایاۃ السماع، یہ کتاب مذاہب اربعہ کی روشنی کی اباحت

میں فارسی میں تالیف کی ہے، اس باروں میں تقسیم ہے، (۱) در بیان مقدمہ دلیل احادیث و اقوال مشایخ کرام (۲) اباحت سماع در مذہب امام اعظم ہمدانی صریح، (۳) اباحت سماع در مذہب امام شافعی و امام مالک و امام حنفی و غیرہم، یہ کتاب بیسی جامع مسجد کے کتب خانہ میں ہے، مولانا منشی بن عبدالحکیم کتب خانہ بھڑو میں مولانا اسحاق بن عبدالحکیم قدس سرہ متوفی ۱۱۸۸ھ بڑے کمال بزرگ تھے، آپ حضرت فرید شکر گنجی کی اولاد سے تھے، احمد آباد کے مشہور عالم مولانا عبدالحق تلمیذ حضرت علامہ شاہ وجید الدین علوی گجراتی سے آپ کے شرف تلمذ و ارادت حاصل تھا، قلعہ بھڑو جو وہ متصل سکیم بڑی ہیں آپ کا ایک بڑا غریبی رہبر سہ اور کتب خانہ تھا، آپ کی عربی تالیف شرب الدخان امتیاز کی حرمت میں ہے، یہ کتاب ۱۱۸۸ھ میں تالیف ہوئی، جس کا حوالہ مولانا عبدالحق لکھنوی مرحوم نے اپنی کتاب ترویج البجائاں بہ تشریح شرب الدخان مطبوعہ مصطفائی میں دیا ہے، کتاب کی عبارت بسم اللہ کے بعد لیں ہے،

”و الحمد للہ الذی خلق الانیاء کما شہد بعدد حکمہ در اصل ما شہد بہن شاربہ و حرم ما شہد بہن شاربہ و در اصل ما شہد بہن شاربہ و حرم ما شہد بہن شاربہ“

موضح بھوہ بطور جاگیر آپ کو حکومت کی جانب سے عطا ہوا تھا جو اب علی آپ کی درگاہ کے بجائے نیشنل سید حیدر صاحب بن سردار سید صاحب کے قبضہ میں ہے، بھڑو ج کے دو موضع محمد پورہ اور اسحق پورہ آپ کے صاحبزادے مولانا محمد انور و آپ کے پوتے مولانا اسحق ثانی کے نام سے منسوب ہیں، آپ کے داماد ملا محمد علی شہید ہیں بادشاہ کی جانب سے شہر احمد آباد کے قاضی و مفتی مقرر ہوئے تھے،

امود ٹھاکر صاحب | بھڑو ج ضلع میں دریائے ڈھادھر کے کنارہ سے تھوڑے فاصلہ پر قصبہ کتب خانہ شہید | امود دراق ہے، یہاں کے نو مسلم گرامیہ ٹھاکر صاحب تھے، جن کا خاندان گجرات میں مولوی اسلام کے نام سے مشہور ہے، ان کا بڑا کتب خانہ تھا، اس میں بقول ڈاکٹر ہمدانی (Hodani) ۱۱۸۸ھ میں تین ہزار فارسی کی خوشخط و منقش جرم کی مجلد کتابیں موجود تھیں، ان کی قیمت اس زمانہ میں چوبیس لاکھ اندازہ کی گئی تھی، ڈاکٹر ہمدانی نے سفر نامہ میں مودر حوالہ فرمایا ہے کہ واقعات میں لکھتے ہیں،

”میں مشرگر نھن سے سفر ہی اجازت نامہ حاصل کرنے کے بعد اور کھبایت کے رینڈرٹ مشرگر ہولفرڈ سے سفارشی خط لیکر مسٹر کشتی (Smedley) میں سوار ہو کر جیسو میں علی الصباح پہنچا، وہاں سے دریائے ڈھادھر پار کر کے صبح اٹھ بیٹھ کنارے اترا اور امود کی مسجد کے سامنے اپنا خیمہ ڈالا صبح ۱۰ بجے میں نے راجہ (ٹھاکر) سے ملاقات کی انھوں نے اس ملک کے رواج کے موافق خیر مقدم کرتے ہوئے مجھ سے موانقہ کیا اور اپنے مکان کے قریب ایک جگہ جہاں کتب خانہ ہے لے گئے اور

بڑی خوشی سے اپنی کتابیں دکھلائیں، اور کہا ان کے والد نے ان کی قیمت ۱۲ لاکھ
تخمینہ کی تھی، مگر ان کے نزدیک ان کی قیمت اس سے دگنی ہے، کتب خانہ میں تین ہزار
جلدیں ہیں، جن میں فارسی کی مرقش چرم کی خوشخط قلمی کتابیں خصوصیت کے
ساتھ قابل ذکر ہیں انہی

اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمان اس گئی گزری حالت میں بھی کتنے علم دوست
تھے، اور کتب خانوں پر کتنا خرچ کرتے تھے،

میری محسن کتابیں

دوسرے دور کے رسالہ الذوہ نے ملک کے مشاہیر اصحاب علم و کمال سے ان کتابوں کے
نام دریافت کئے تھے جن کا ان کی ذاتی تہیہ و تشکیل سیرت میں خاص حصہ رہا ہو، اس کے جویا
موصول ہوئے تھے، وہ الذوہ میں میری محسن کتابوں کے عنوان سے شائع ہوئے تھے، اور
بعد میں ان کو کتابی صورت میں شائع کر دیا گیا تھا، اس میں زیاب صدیار جنگ بہادر مولانا
عبید الرحمن خان شروانی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبد الماجد دریابادی، مولانا
عبید اللہ ندوی، مولانا مناظر حسن گیلانی وغیرہ ہندوستان کے بہت سے اکابر اور اصحاب علم کے
مضامین ہیں جن سے عربی، فارسی اور انگریزی کی بہت سی اہم کتابوں کی خصوصیت اور
متفرق معلومات حاصل ہوتے ہیں، قیمت یہ۔

پچاس سے زیادہ نسخوں کے خریداروں کو معقول کمیشن دیا جائیگا، وارا این غلام
سے طلب فرمائیے،

”پیچر“

ادبیا غزل

از جناب شفیق جوہر پوری

پھر ایسی نیست یہ کیا شوق خود نمائی ہو
کہ زندگی بھی جیسا اپنی تہ ہو پرانی ہو
زہے وہ رات کہ یاد حبیب آئی ہو
درازا اور بھی عمر شب جدائی ہو
فلک پہ چاند ہو دریاں کو نیند آئی ہو
تمام رات اسی در پہ جبہ سا آئی ہو
بچائے کون اسے لے ہو لے دین دست
کہ جس چراغ کو تو خود بجھانے آئی ہو
یہ کیا ستم ہے زمانہ کے کہ صبر کرو
کسی غریب نے سینے پہ چوٹ کھائی ہو
پھر ایسے خانہ ویراں میں دشنی معلوم
جلی ہو شمع تو تقدیر مسکرائی ہو
وہ نامراد سہی نامراد کون کے
تسے سپرد جو لے شان کبرائی ہو
مری فغاں جگر چاک ہونگے لے بٹل
وہ تو نہیں کہ نگہوں نے مہنسی ارائی ہو
غضب ہو قافلہ رنگت بوکا لٹ جانا
کہ جب بہار کی منزل قریب آئی ہو
فلک کے تارے ہوں تلووں کے آئینے بنار
ذرا دلوں میں مذاق شکست پائی ہو
ہزار ہونگے ہم ایسے نگاہ و دل و آ
جگا سکین نہ بھید باد تیز کے جھونکے
وہ غم کی چھاؤں میں آنکھوں کو نیند آئی ہو

نگاہیں کھیل رہی ہوں شکستہ قیروں سے
وہ نامراد کہاں داد خواہ ہو یارب
نہ چھڑاؤ سحر اس غریب غنچے کو
سلام اہل نظر اس کھلی کی حسرت پر
وہیں سے فلسفہ عشق کا سمجھ آغاڑ
وہ موت بھی بخدا دیکھنے کے قابل ہو
جگہ خود آپ نہیں اپنے آستانے پر
وہی نگاہ کسی کو تباہ کر ڈالے

شفیق اور مشپ ماہ و نغمہ لب جو
وہ جانے جن کے چمن میں بہار آئی ہو

غزل

۱۱

جناب اخلاق احمد صاحب قلمی،

جنون عشق کے ہاتھوں کہیں سوا ہو جا
ہماری باتوں کا اثر اٹانہ ہو جائے
خود حسن بڑھ کر خود ہی اک پروانہ ہو جا
تلاطم عشق کی دنیا میں اک بریانہ ہو جا
جنون عشق بڑھ کر منظر ابا فرزانہ ہو جا
مجھے ڈر ہے کہ راز ضبطِ غم افشانہ ہو جا
کہیں وہ اس بڑھ کر اور بے پروانہ ہو جا
ہماری عشق کا چرچا کہیں اتنا نہ ہو جا
ہمارا ذکر بھی افسانہ مندرانہ ہو جا
مری دنیا سے غم میں حشر پھر بریانہ ہو جا

قیامت اور کوئی آج پھر بریانہ ہو جا
ابھی تو ہوش باقی ہے مجھے حبیب گریبان کا
نشاط انگیز ہے کتنی تمناؤں کی دنیا بھی
تھارے حسن رنگیں کی اسے مرستیال قہر
ہمارے ضبط کی دنیا تو بالانہ ہو جا
تمہاری یاد کیسے نشہ صہبانہ ہو جا
الہی التفاتِ زر گسٹہ سلائے ہو جا
فضائے دہر بھی پیمانہ صہبانہ ہو جا
کہیں رو داؤدِ غم بھی شکوہ بجا ہو جا

غزل

از مائل خیر آبادی

گھٹاں میں لاکھ آئیں انقلاب
ہو کلیسیا حزب تو پھر بھی آب
مرد مومن ہوں مٹا سکتا ہی کون
دے رہی ہو مجھ کو کیفِ آدِ سام
گنگنا تا ہے کوئی ملک میں یو
آر ہی ہے پھر ہولے پربہار
کیا ضرورت ہے ہمارے خون کی
باغبانی یہ ہے دیکھ لے باغبان
نام کانٹوں کی بدولت ہو گیا
ہو رہا ہے پھر بھی کچھ ہوتا نہیں
چاک دامن پر مرے مہلتا ہو گیا
کیا دل مائل تو پھر چھڑا گیا
مستقل ہے فطرتِ خار و گلاب
ہو یقین محکم تو آتش بھی گلاب
میرے ہی دم سے ہے عالم فیضیاب
وہ نظر جس کا فسانہ ہے شراب
دور بجا ہو کہیں جیسے رباب
لے چمن والو! نویدِ انقلاب
پھیکا پھیکا سا ہے کچھ رنگِ گلاب
ہے مری نظروں میں کاٹا بھی گلاب
ورنہ تھا اک بھول گشتن میں گلاب
ہاے اس دنیا سے بیداری کے خواب
دیکھ تو اپنا گریباں اسے گلاب
کر وٹیں لینے لگا ہے انقلاب

مطبوعات جدیدہ

تصوف کی اہمیت :- از جناب وحید احمد صاحب پارلیمنٹری سکرٹری تقطیع چھوٹی
ضخامت ۴۴ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۲ روپے فرید احمد صاحب ۲۰ ہولاک دو لکھنؤ
یہ کتاب مصنف نے اس عاقلانہ خیال کی تردید میں لکھی ہے کہ تصوف کو اسلام سے علاوہ نہیں
اور وہ دوسری قوموں سے مأخوذ ہے، اور یہ دکھایا ہے کہ تصوف اسلام کی روح ہے اور اس
عامل صحابہ تابعین اور تبع تابعین کی مقدس جماعت میں موجود تھے جو دور اول کی خانہ جنگی کے
زمانہ میں خانہ نشین ہو گئے تھے، اور یہ جماعت ہر زمانہ میں رہی اور اموی اور عباسی دور کی سیاسی
پارٹیوں کے جدال و قتال اور مذہبی فرقوں کی قتل و قاتل سے جب اسلامی روح کمزور پڑنے لگی
تو اسی جماعت نے اس کو بچایا اور اس کو زندہ رکھنے کی تدبیریں اختیار کیں، اور عہد صحابہ سے لیکر
حضرت سید احمد بریلوی اور مولانا اسماعیل شہید کے زمانہ تک تصوف و صوفیہ کی مختصر تاریخ اہل ان کے
بعض مسائل و احوال پر اجمالی تبصرہ کیا گیا ہے، اور ان پر جو اعتراضات کئے جاتے ہیں، ان کو جواباً
دیئے ہیں اہل تصوف کو مختصر طور سے سمجھنے کے لئے مفید کتاب ہے، البتہ امام ابن تیمیہ اور ابن
کوفی یقین تصوف میں شمار کرنا صحیح نہیں ہے، ابن تیمیہ احسان کے منکر نہ تھے، بلکہ ان معنوں میں
خود صوفی تھے، البتہ تصوف کے بعض درجہ غیر شرعی طریقوں کے خلاف تھے اور ابن تیمیہ تو بڑے
صوفی صافی تھے تصوف کے معارف و حقائق پر ان کی معرکہ الاراد اور ضخیم کتاب مدارج السالکین
تصوف کی اہمات کتب میں ہے، اسی طریقہ سے وعدۃ الوجود اور تصویر شیخ وغیرہ کے مسائل کو درحقیقت

نفس تصوف سے تعلق نہیں، بلکہ یہ احوال و کیفیات اور ذوقی و وجدانی مواصلات ہیں، جن کو علیحدگی
کی قید میں لانا صحیح نہیں ہے،

فانی :- مولفہ جناب دیہی پرشاد صاحبہ سربراہ استاد ایم اے، منشی کاملی پکچر اے اے ایس کالج
فقیہہ، تقطیع اوسط ضخامت ۱۵۸ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۴۰ روپے
پتہ :- کتابستان آلہ آباد،

موجودہ دور کے شاعروں میں شوکت علی خاں مرحوم فانی کے کلام پر جس قدر لکھا گیا ہے
وہ اس زمانہ کے اور کسی شاعر کے حصہ میں نہیں آیا، مصنف نے فانی پر مستقل کتاب لکھی ہے جس میں
ان کے سوانح حیات اور ان کے کلام پر مفصل تبصرہ ہے، کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف
صاحب ذوق سخن سنج بھی ہیں، اور اردو شاعری پر بھی ان کی نگاہ ہے، اس کتاب میں انھوں نے فانی
کے کلام پر ذوقی اور فنی دونوں حیثیتوں سے اچھا تبصرہ کیا ہے، اور ان کے کلام کی خصوصیات لکھا
ہیں، انداز بیان دلکش اور ادیبانہ ہے، اس کتاب کو پڑھ کر بے اختیار دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے
کہ اسی زبان کے ساتھ جس پر ایک ہندو کو اتنی قدرت حاصل ہے اور جس میں وہ ایسی ادیبانہ آواز
میں یہ کتاب لکھ سکتا ہے، جنہی زبان کا بڑا بڑا کیا جا رہا ہے، اور اس کو مٹانے کی کوشش کی جا رہی
ہے، یہ کتاب اہل ذوق کے مطالعہ کے لائق اور اردو ادیبوں میں اچھا اضافہ ہے،

سلک گوہر :- میر نثار احمد خاں انشاد دہلوی، تقطیع اوسط ضخامت ۴۰ صفحے

کاغذ نفیس، قیمت تحریر نہیں، پتہ کتب خانہ ریاست رامپور

مشہور شاعر انشاد احمد خاں کی شخصیت بڑی عمدہ گیر اور جدت پسند تھی، ان کو نظم و نثر کی
ہر شاخ پر یکساں قدرت حاصل تھی، ان کی جدت پسندی کے نمونے ان دونوں صنفوں میں
موجود ہیں، سلک گوہر بھی ان کی جدت طرازی کا ایک نمونہ ہے، یہ ان کی ایک بے نقط کہانی

ہے، اس کا قلمی نسخہ ریاست رامپور کے کتب خانہ میں ہے مولانا ایتنا ز علی خاں صاحب عرشی نے اسکی تصحیح کر کے شائع کیا ہے اس قسم کی جہدوں کی حیثیت ذہنی پرچ سے زیادہ نہیں ہوتی، مسلک گوہر بھی اسی قبیل کی ایک ہوا اس میں نقطہ وار حروف کے علاوہ ٹ، ڈ اور ژ بھی جن پر اس زمانہ میں ط کے بجائے نقطے لگائے جاتے ہیں استعمال نہیں کئے ہیں اس سے تصحیح کے بقول عبارت کی سانس ورگھٹ گئی ہے، اور کتاب چیتان بن کردہ گئی ہے، تاہم عبارت کا اجمالی مفہوم سمجھ میں آ جاتا ہے اور یہ کتاب ایک قدیم ادبی یادگار کی حیثیت سے قابل قدر ہے۔

مسلک گوہر جلد اول مولفہ جناب جاوید انصاری تقطیع چھوٹی ہفتی ۸، صفحہ ۸۰

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت عمار پترہ۔ جاوید انصاری صاحب برہان پورا

دکن کا علاقہ اردو زبان کا مولد و منشا ہے، اس کے اثر سے اس کے پڑوسی صوبہ متوسط و برادر میں بھی ہمیشہ شعر و سخن کا مذاق رہا، جواب بھی قائم ہے، خصوصاً برہان پور کو تو ایک نام تک اس نواح میں علی و ادبی مرکز کی حیثیت حاصل رہی ہے، اسی سرزمین کے ایک نوجوان صاحب جاوید انصاری نے صوبہ متوسط و برادر کے قدیم شعرا کا یہ تذکرہ مرتب کیا ہے، اس میں بیاسی شعرا کے مختصر حالات اور ان کے کلام کا نمونہ دیا ہے، مؤلف کی یہ ادبی خدمت قابل قدر ہے، نعت حضور از جناب ہزار و گھنٹی تقطیع چھوٹی ہفتی ۴، صفحہ ۴

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۱۲، مکتبہ برہان جامع مسجد دہلی،

مصنف کے کلام کی شہرت تعارف سے مستثنیٰ ہے، ان کی نعتیں خصوصیت کے ساتھ زیادہ پرکیٹ ہوتی ہیں، اس میں وہ اپنے معاصرین میں ممتاز ہیں، نعت حفصہ رضی اللہ عنہا کے نام سے ظاہر ہے ان کی ۶ نعتیں نظموں کا مجموعہ ہے، یہ نعتیں حسن ظاہر اور جمال معنی آراستہ اور نہایت موثر و دلپذیر ہیں انہیں شاعر کے اخلاص و عقیدت کی روح چھلکتی ہے۔

جلد ۶۴ ماہ شوال المکرم ۱۳۶۷ مطابق ماہ اگست ۱۹۴۹ء عدد ۲

مضامین

شاعرین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۴

نذرات

مقالات

مولانا ابوالفضل ندوی رفیق دارالافتحین ۸۵ - ۱۰۳

حضرت ایوب علیہ السلام

مولانا عبدالسلام ندوی ۱۰۴ - ۱۲۵

اسلامی ہند کے تمدنی کارنامے

جناب مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی ۱۲۶ - ۱۳۴

منصورہ کے حکام اور ان کے کئے

جناب محمد بشیر الحق صاحب دینوی ۱۳۵ - ۱۵۴

اسلامیات اقبال

عظیم آبادی

ادبیات

جناب سید محمود حسن صاحب قیصر امروہوی ۱۵۵ - ۱۵۶

انقلاب

جناب ڈاکٹر محمد غزیر صاحب لکچرار ۱۵۶

غزل

اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مطبوعات جدیدہ

۱۵۷ - ۱۶۰

م

چشمہ چشمہ چشمہ